Николай Жарких

Смоленская война (1512 – 1514 гг.)

Киев – 2026 г.

К сведению читателей

Этот документ содержит сокращенную русскую версию моей работы. Его можно загрузить с моего персонального сайта, из HTML-версии работы, по адресу
www.M-Zharkikh.name/ru/History/Monographs/SmolenskWar1512-14.html

В HTML-версию могут вноситься небольшие исправления и дополнения.

В HTML-версии доступны изображения большого размера, которые в данный документ вставлены в уменьшенном размере.

Полная украинская версия (282 с.):
www.M-Zharkikh.name/uk/History/Monographs/SmolenskWar1512-14.html

Shortened english version (51 p.):
www.M-Zharkikh.name/en/History/Monographs/SmolenskWar1512-14.html

Книга написана в Киеве 22 октября 2025 – 16 апреля 2026 г. (**1337-й – 1513-й дни нашей праведной войны против московской орды**).

Данная версия документа сгенерирована 23 мая 2026 г.

Источники....5
Дело Христофора Шлейница (1511 – 1513 гг.)....5
Разрядная книга (1514 г.)....6
Письма января – марта 1514 г....7
Письма апреля 1514 г....7
Письма мая 1514 г....8
Письма июня 1514 г....9
Письма июля 1514 г....9
Письма августа 1514 г....10
Письма сентября 1514 г....10
Письма октября 1514 г....11
Письма ноября 1514 г....12
Письма декабря 1514 г....13
Документы 1516 – 1522 гг....13
Похвала князю Острожскому (1515 г.?)....16
Великорусские летописи (1518 – 1650 гг.)....16
Юст Деций (1521 г.)....18
Бернард Ваповский (1530-е гг.)....20
Сигизмунд Герберштейн (1549 г.)....20
Станислав Гурский (1550-е гг.)....20
Хронология событий....22
Течение событий....23
Предыстория войны....23
Зимняя кампания 1512 – 1513 годов....23
В поисках союзников....24
Летне-осенняя кампания 1513 года....25
С медведем дружись....26
... А за оружие держись....27
Начало кампании 1514 г....28
Капитуляция Смоленска и наступление москалей....30
Битва под Оршей....32
Завершение кампании 1514 г....35
После завершения кампании....36
Причины и последствия....38
Начало бесконечной войны....39
Выводы....45
Историография....51
Список сокращений....55

Начавшаяся в 1512 году война между Великим княжеством Московским и Великим княжеством Литовским выразительно показала изменение расстановки сил в восточной Европе.

31 июля 1514 г. москали под командованием московского великого князя Василия 3-го осадой овладели Смоленском. Их передовые отряды прошли дальше на запад вплоть до Березины (около 230 км от Смоленска) и показывали явное намерение захватить все Великое княжество Литовское.

Литовское войско отбросило москалей к востоку и разгромило их в великой битве под Оршей (110 км к западу от Смоленска). Однако литовцам не хватило сил, чтобы отвоевать Смоленск, до 1611 г. находившийся в составе Московского государства.

Разграничение, сложившееся на конец 1514 г., было закреплено перемирием 1522 г. Эта граница, меняя свой статус, вплоть до сегодняшнего дня служит государственной границей России и Белоруссии. В этой работе я хочу рассмотреть предпосылки, ход и последствия войны.

Как читать? Для общего представления советую начать с конца, с «Выводов».

Кто хочет узнать больше о ходе этой войны – может заглянуть в раздел «Течение событий», или посмотреть собранную мною хрестоматию источников и сделать выводы самостоятельно. Для справок я составил «Хронологию событий».

Сегодняшний лапотный фейерверк был достаточно богатым и громким, продолжался несколькими волнами с 1:00 до 7:15. Наиболее примечательны – три далеких, но хорошо слышных взрыва около 1:20, далее стрельба артиллерии и близкий взрыв в 5:10, далее стрельба – звук пролета «Шахеда» – близкий взрыв в 6:10 (ну просто часы можно сверять) и еще одно сверка часов на 7:10 – необычный звук полёта, который бычтро анростал, и сразу близок взрыв. Этот звук не походил на ноющий звук винтового «Шахеда», который нарастает довольно медленно. Этот звук больше похож на мотоцикл, который едет на большой скорости. Возможно, это был реактивный «Шахед», хотя звук совсем не был похож на звук турбореактивного двигателя (но может быть, что я просто мало слышал разные такие двигатели).

Написали о последствиях во всех 3 районах левого берега Киева и в Голосеевском районе, упомянули и о баллистических ракетах. Уже известно о двух погибших (22 октября 2025 г. в 7:40).

За окном слышна относительно отдаленная стрельба и еще один далекий взрыв (22 октября 2025 г. в 7:44).

Пишут, уже 25 раненых в Киеве. И заметил: когда я записываю «близкие взрывы» – это все взрывы в воздухе, то есть звуки противовоздушного боя. О каких-либо попаданиях / разрушениях вблизи места, где я живу, не сообщают (22 октября 2025 г. в 14:00)

Пишут: в Киеве 30 пострадавших, повреждения в 6 районах, больше всего – в Дарницком и Днепровском (я живу в последнем). Вот при таких *аусписиях* начинается моя новая работа (22 октября 2025 г. в 20:09).

Источники

Еще не конец приключениям 22 октября. Написали, что во время вечерней атаки москалей в Киеве 4 пострадавших, под удар попала синагога в Подольском районе. Я этой тревоги ни звуков боя не слышал (23 октября 2025 г. в 8:01).

Список деятелей, которые будут упоминаться в этой работу, не сильно изменился по сравнению с 1512 годом [*Жарких М. И.* Битва под Вишневцем 1512 г. – К.: 2025 г., раздел «Действующие лица»]. Разве что римский папа Юлий 2-й умер в начале 1513 г. и новым папой под именем Льва 10-го был избран Джованни Медичи. Также Петр Томицкий из архидьяконов в 1514 году был именован, а далее 19 февраля 1515 г. рукоположен в перемышльского бискупа.

Эта хрестоматия содержит если не 100, то по крайней мере 90% того, что мы знаем о войне 1512 – 1514 годов. Сюда не включены поздние фантазии на темы этой войны, которые не являются источниками – так, как повесть И. Франко «Захар Беркут» не является источником для событий 13 в. Историки охотно используют эти поздние выдумки в своих трудах, но у меня они отвергнуты.

Из этой хрестоматии читатель может сообразить, из каких лохмотьев приходится шить пышные мантии правителей, какие неполные, отрывочные, противоречивые и нередко тенденциозные сообщения лежат в основе нашего знания о событиях начала 16 в. Но других источников у нас нет.

Также обращаю внимание, что в комментариях к документам я представил некоторые соображения, которые не упомянуты в разделе «Течение событий».

Переводы текстов на латинском языке выполнил по моей просьбе искусственный интеллект Google Gemini 3, за что я выражаю ему свою искреннюю благодарность. Также использованы переводы Виктора Талаха, которому я также искренне благодарен за помощь (его переводы отмечены явно).

Дело Христофора Шлейница (1511 – 1513 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Эта история началась задолго до того, как в 1512 г. началась война, но огласку она получила в 1511 г. Лучше всего о ней рассказать на языке самих документов.

В начале мая 1511 г. король Сигизмунд по дороге из Польши на литовский сейм в Бресте отправил Рафала Лещинского послом к герцогу Саксонии Георгу Бородатому (1471 – 1539). Предметом посольства был фактически Христофор Шлейниц.

Посольство от короля Сигизмунда к герцогу Георгу

Письмо короля в Мариенбург

Хроника Деция

Выводы

На этом примере можно видеть, какие большие и невосполнимые плохие последствия имело незначительное на первый взгляд решение Сигизмунда осенью 1506 года – отстранить князя Михаила Глинского от должности дворцового маршалка. Обиженный Глинский, не найдя справедливости у короля, которой он ожидал вплоть до Минского сейма (август 1507 г.), поднял бучу и бежал в Москву (осенью 1508 г.).

С ним в Москву эмигрировала небольшая группа его сторонников, не имевшая количественного веса. Великое княжество Литовское потеряло несколько десятков воинов, а Великое княжество Московское приобрело эти несколько десятков.

Значение этой эмиграции было не количественным, а качественным. Михаил Глинский имел знакомства в Германии еще со времени своей юности (1490-х годов) и, видимо, поддерживал их во время своей службы при короле Александре. В то время эти его связи работали (или хотя бы могли работать) в пользу Литвы. И вот теперь Михаил употребил эти связи в пользу своего нового господина – Василия 3-го.

Можно поверить, что Шлейница нашел именно Глинский – у московских дипломатов того времени не было ни опыта, ни знакомств для вербовки такого агента. Через Глинского же Шлейниц вошел в доверие правителя, возможно, даже виделся с великим князем Василием, и получил важные поручения, широкие полномочия (искать союзников для Москвы!) и, пожалуй, немалые деньги на авансы наёмным воинам.

Король Сигизмунд следил за деятельностью ловкого немца и пытался ей препятствовать, но не добился в этом никакого успеха. Москва благодаря Глинскому и Шлейницу получила некоторое влияние в Саксонии, это было очень выгодно для

Москвы и очень неприятно и даже угрожающе для Сигизмунда в условиях приближавшейся войны.

Разрядная книга (1514 г.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Киев, глухая ночь, дождь. Просыпаюсь от звуков далеких, но выразительных взрывов – 3:55. В течение следующих пяти минут я насчитал 17 взрывов – наверное, лапти атаковали своими лапотными ракетами.

Написали об атаке **баллистических** ракет, 8 пострадавших, повреждения в Днепровском, Деснянском и Дарницком районах. Перекрыто движение на ул. Бориспольской – с одной ее стороны идет промышленная зона, возможно, пушкино-еды хотели туда попасть. А может быть, в детский сад целили, что через дорогу. От лапотных всего ожидать можно (25 октября 2025 г. в 8:10).

Воздушные силы сообщили, что лапти запустили 9 баллистических ракет «Искандер», из которых удалось сбить 4. Поскольку баллистические ракеты сбивают преимущественно в Киеве, я предполагаю, что было израсходовано 16 контрракет. Обозреватели отмечают, что «Искандеры» модернизированы, и теперь на одну атакующую ракету нужно тратить от 2 до 4 зенитных ракет. Наверное, так и было этой ночью.

Кроме того, пишут уже о двух погибших и 13 пострадавших, также о пожар на продовольственных складах на левом берегу Киева (25 октября 2025 г. в 13:47).

Поскольку как войну в целом, так и кампанию 1514 года начала Москва, то в начале хрестоматию документальных известий следует подать выписку из полной, подробной редакции московской разрядной книги 1475 – 1605 годов. В следующем тексте в круглых скобках проставлены варианты разных списков этой книги, кое-где существенные. Фрагменты, не относящиеся к смоленской кампании, я пропускаю, отмечая такие места […]

[Текст выписок]

Примечания

Текст имеет некоторые признаки более позднего редактирования. Так, князя Андрея, брата великого князя Василия, наывают *Старицкий*, хотя он получил Старицу как удел только в 1519 г., следовательно, в 1514 г. никто еще не мог знать, что он когда-то станет Старицким.

Также царевича Петра названо *зятем* Василия, хотя по современной терминологии он – *шурин* (муж сестры) Василия.

И Воздушные силы подтверждают, что все 4 баллистические ракеты были сбиты над Киевом (25 октября 2025 г. в 21:18).

Письма января – марта 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Ну вот, сегодня ночью никакого лапотного концерта не слышал, а к утру читаю – в Деснянском районе трое погибших, 29 пострадавших (из них 7 детей). Также в Оболонском районе падение обломков. Это – северная часть Киева, у нас не слышно, что там делается (26 октября 2025 г. в 7:28).

Письмо Петра Томицкого к Николаю Каменецкому

4 февраля 1514 г. Посольство к воеводе Богдану

4 февраля 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Яну Ласкому

4 февраля 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Ахиллу де Грасси

3 марта 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Томасу Бокоцу

3 марта 1514 г. Инструкция короля для Христофора Шидловецкого

Письма апреля 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

10 апреля 1514 г. Приказ короля набрать войско

29 апреля 1514 г. Реестр выплат на войско

Письма мая 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

13 мая 1514 г. Приказ Янушу Свирчевскому

19 мая 1514 г. Письмо Петра Томицкого к Христофору Шидловецкому

20 мая 1514 г. Приказ короля набрать войско

20 мая 1514 г. Письмо Петра Томицкого к Яну Любранскому

23 мая 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Николаю Каменецкому

24 мая 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Луке из Гурки

24 мая 1514 г. Приказ о мобилизации

26 мая 1514 г. Такса покупки продовольствия для войска

26 мая 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к царю Менгли-Гирею

26 мая 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к царевичу Мехмет-Гирею

26 мая 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к литовским послам в Крыму

31 мая 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к царю Менгли-Гирею

Письма июня 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Я, кажется, определенно просил – не рассказывать Трампу о том единственном относительно надежном способе сделать Америку снова великой, какой знаю я.

Но он как-то об этом способе узнал и начал действовать в его духе, начав войну против Венесуэлы и угрожая распространить ее на Кубу и Иран, не забывая о Гренландии.

Выйдет ли что-нибудь из этих агрессивных попыток – покажет будущее, а я только напомню: я отчетливо говорил о **мировой** войне, а не о мелких локальных войнах, как в Гренаде или Кувейте.

Ну и обещание Трампа, что США будут править в Венесуэле вплоть до «безопасного перехода власти», говорит, что система наступать на давно известные грабли не изменилась. 20 лет США руководили Афганистаном, пока сумели обеспечить переход власти от Талибана к Талибану (4 января 2026 г. в 8:10).

Письмо Петра Томицкого к Бернарду Ваповскому

Письмо Петра Томицкого к Яну Любранскому

Письмо Петра Томицкого к Христофору Шидловецкому

18 июня 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Яну Любранскому

Письма июля 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

1 июля 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Яна Ласкому

1 июля 1514 г. Циркуляр короля Сигизмунда к ротмистрам

6 июля 1514 г. Циркуляр короля Сигизмунда к наемному войску

18 июля 1514 г. Письмо Петра Томицкого к Бернарду Ваповскому

26 июля 1514 г. Письмо Петра Томицкого к Луке из Гурки

26 июля 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Станиславу Ходецкому

28 июля 1514 г. Письмо Петра Томицкого
к Яну Конарскому

Письма августа 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Начало августа 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к брату Владиславу

16 августа 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Матею Древицкому

28 августа 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к королеве Барбаре

28 августа 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Матию Древицкому

Письма сентября 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

2

Сегодня в 2:40 проснулся от хорошо слышных взрывов. Я их слышал не меньше трёх, может, и до этого еще были. Дальше несколько минут звучали отдаленные звуки, словно зенитная артиллерия. А написали о попадании в Оболонском районе, 1 погибший, 2 пострадавших. Также один погибший в Фастовском районе Киевской области.

Хочу отметить то, что стесняются написать официальные обозреватели. Похищение президента Венесуэлы – это прямое и откровенное разрешение всему миру уничтожать глав государств. До конца 2025 года и даже еще 1 января 2026 года в мире действовал неписаный закон неприкосновенности глав государств. Ну, можно было погрозить пальчиком, можно было выдать ордер на арест (который никто и никогда не собирался выполнять), ну, в крайнем случае – заявить об обеспокоенности. А теперь каждый, кто имеет время и вдохновение, может свободно атаковать глав государств, ссылаясь на прецедент «США против Венесуэлы».

Так ради копеечного «рейтинга» (который еще неизвестно – повысится или снизится) уничтожено важное положение межгосударственного **обычного** права (5 января 2026 г. в 8:03).

сентября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Матию Древицкому

13 сентября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Яну Конарскому

18 сентября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к папе Льву 10-го

25 сентября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Яну Ласкому

26 сентября 1514 г. Письмо Якуба Пизона
к Яну Корицинскому

Письма октября 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

9 октября 1514 г. Письмо царя Менгли-Гирея
к королю Сигизмунду

18 октября 1514 г. Посольство короля Сигизмунда
к венгерскому королю Владиславу

20 октября 1514 г. Посольство короля Сигизмунда
к папе Льву 10-у

20 октября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Леонарду Лоредану

21 октября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к спишскому графу Иоанну

23 октября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к цешинскому князю Казимиру

23 октября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к кардиналу Эстергомскому

25 октября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
в Познань и Плоцк

28 октября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда
к Николаю Вольскому

29 октября 1514 г. Договор царя Менгли-Гирея
с королем Сигизмундом

Письма ноября 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

3

Сегодняшний лаптинг начался в 23:35 (еще 8 января 2026 г.) и дальше я слышал следующие волны зенитного артиллерийского огня в 1:25 и около 3:00. Кроме этого огня слышал несколько отдаленных сильных взрывов, числом до шести (признак силы взрыва – содрогание окон от воздушной волны). С 3 часов у нас нет электроэнергии, отопления и воды. Газ есть – хоть так хорошо. А на улице – падает снег и -8°. Ну, живем и работаем дальше.

Написали, что в Киеве 4 погибших, 18 пострадавших; перебои с отоплением в 9 районах города (из 10), на левом берегу не работает электротранспорт (9 января 2026 г. в 8:35).

Воду нам дали около 13:00, а электричество включили в 18:25. Есть новый рекорд продолжительности отключения: 15.5 часов (прошлый был – 14 часов в конце 2022 года).

И вот, пока наши возились с коммунальным хозяйством Киева, американский сенат, почувствовав, что старшие за ним не следят, взял и запретил Трампу воевать в Венесуэле. Но не на того напали! Трамп не растерялся и объявил войну Мексике. Нападать на Мексику Сенат не запрещал. И во Франции, устав от бестолковых политических курбетов США, объявили о намерении выйти за НАТО.

Ой! Свет продержался только 20 минут, в 18:45 его снова отключили. Снова у наших не будет времени навести порядок во всей песочнице под названием «мировая политика». Ну и отопления у нас нет, разве что снег перестал, а за окном -9°. И уже 26 пострадавших в Киеве (9 января 2026 г. в 18:56).

ноября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к воеводе Богдану

7 ноября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Янушу Свирчевскому

13 ноября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к Яну Любранскому

18 ноября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к царю Менгли-Гирею

18 ноября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к казанскому хану Магмет-Амину

18 ноября 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к писарю Михаилу

Письма декабря 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

1 декабря 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к наемникам в Витебске

Декабрь 1514 г. Посольство короля Сигизмунда к сеймикам воеводств в Польше

23 декабря 1514 г. Письмо короля Сигизмунда к царю Менгли-Гирею

23 декабря 1514 г. Инструкция короля Сигизмунда для посла Яцека Ратомского

27 декабря 1514 г. Пожалование короля Сигизмунда для Яна Басты

29 декабря 1514 г. Универсал короля Сигизмунда с помилованием князя Михаила Мстиславского

Документы 1516 – 1522 гг.

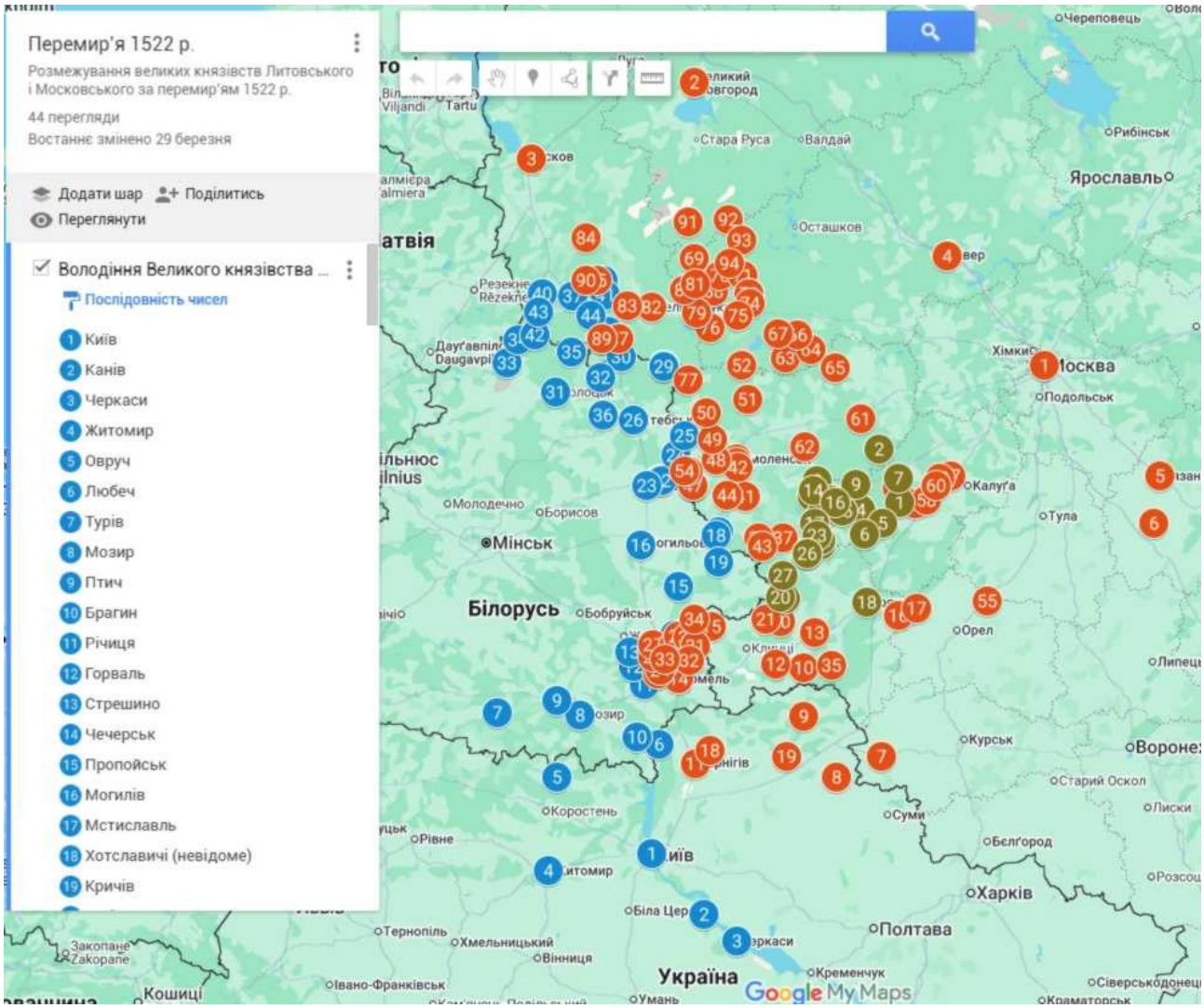
Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

13 июня 1516 г. Универсал короля Сигизмунда с помилованием Юрия Немировича

Сентябрь 1522 г. Перемирие великого князя московского Василия и короля Сигизмунда

Следует знать, что литовский список этой грамоты, изданный в Кракове, имеет значительные структурные отличия от московского списка. Главное отличие – в нем сначала перечислены владения Сигизмунда, а затем – Василия и его брата Юрия. Впрочем, детальное сравнение этих списков не входило в мою задачу, из литовского списка я взял только разночтение географических названий.

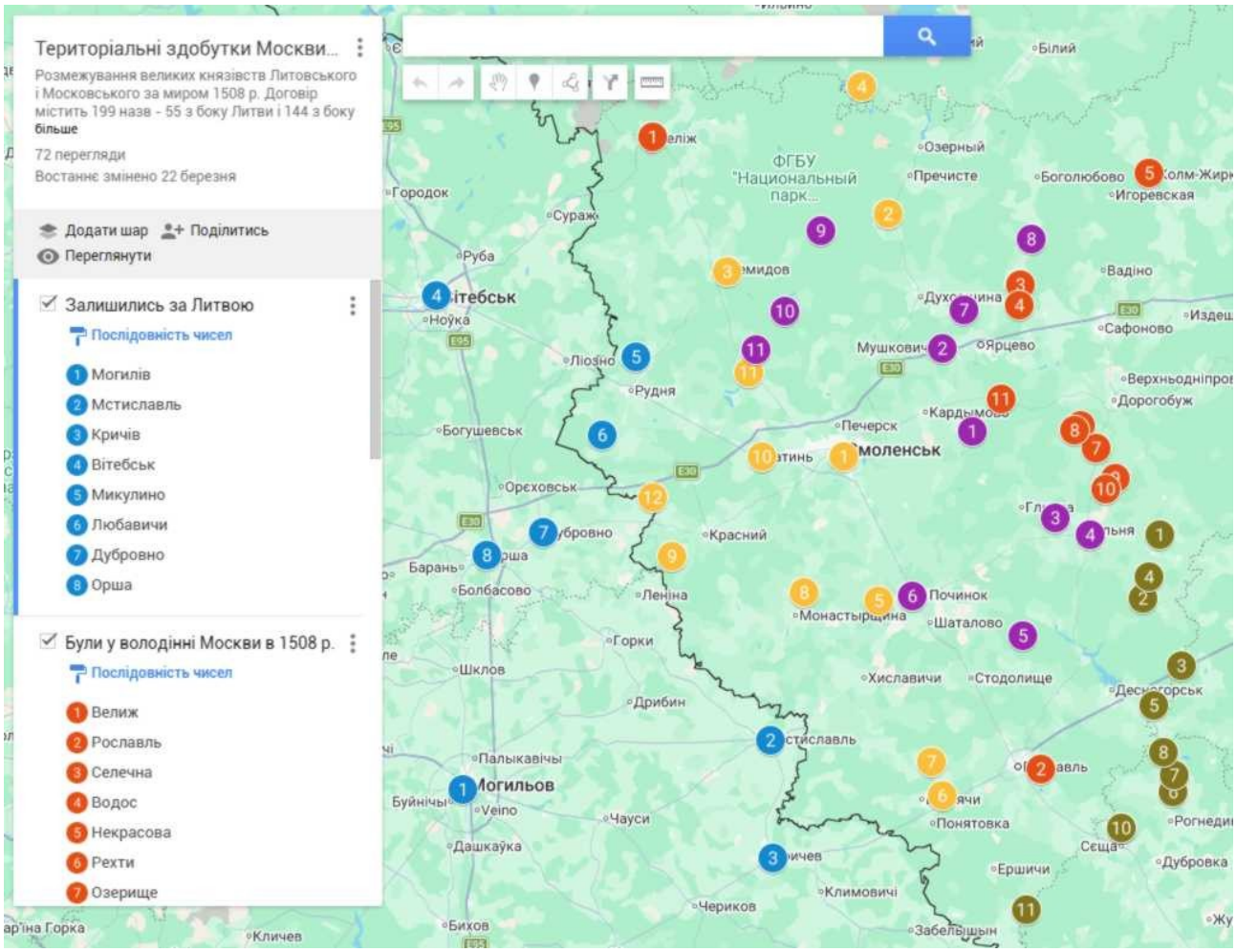
Картосхема перемирия выглядит так:



(Видимо, эту картосхему вам будет удобнее просматривать в отдельном окне: google.com.)

Эту картосхему следует сравнивать с картосхемой вечного мира 1508 г. [*Жарких М. И.* Князья Глинские. – К.: 2023 г., раздел «Мир 1508 г.»]. Составляя картосхему мира 1508 г., я разыскивал упомянутые названия и представил более обширные комментарии, со ссылками на соответствующую литературу.

Различия границ 1508 и 1522 годов я вынес на отдельную картосхему:



(Видимо, эту картосхему вам будет удобнее просматривать в отдельном окне: google.com.)

Изменения касаются западной части современной Смоленской области России. Рославль в 1508 г. был упомянут дважды – как на стороне Литвы, так и на стороне Москвы. Теперь он однозначно считался принадлежащим Москве. Также и Мстиславль было упомянут дважды – теперь он однозначно считался литовским. Фиолетовым цветом выделены объекты, упомянутые в 1508 г. как принадлежащие Литве – теперь они перешли в Москву. Чтобы лучше определить новую границу, с московской стороны назван еще ряд объектов, не упомянутых ранее (песчаный цвет).

Важнейший вывод из этой картосхемы очень прост: разграничение 1522 практически полностью совпадает с современной границей России и Белоруссии.

Похвала князю Острожскому (1515 г.?)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Смотрю в календарь и вижу, что вчера был маленький юбилей – 1418 дней нашей праведной войны против нашествия Гнило-Соломенной Орды. За это время советские люди под мудрым руководством тов. Сталина добежали от Бреста до Сталинграда, где немцы зажгли нефтебазы (а это 1500 км, а до Владикавказа – даже 1900 км), а затем выстелили своими труппами землю вплоть до Берлина и Эльбы (а это 2500 и 2600 км). Следовательно, в среднем проходили по 3 км в сутки, теряя по 39 тыс. человек в сутки.

А сейчас под руководством тов. Путина они отбежали 13 км от Басовки до Суджи и дальше продвинулись на 18 км от Суджи до Юнаковки, то есть по 22 метра в сутки, теряя по 860 человек в сутки (это без учета косвенных потерь, учтенных для 1941-1945 гг.). Ну и нефтебазы в Волгограде иногда горят под нашими самолетами-снарядами – это действительно москали «смогли повторить».

Что-то случилось – то ли солома у них недостаточно гнила, то ли и ее уже не стало, и Орду уже нужно называть Голозадой (12 января 2026 г. в 8:20).

Похвала князю Острожскому
Примечания

Великорусские летописи (1518 – 1650 гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Летопись от 72-х языков

Летопись от 72-х языков младшего извода (Уваровская летопись, сокращенно Л72Я) доведена до 1518 года. Это самая ранняя из московских летописей, которая содержала описание кампании 1514 года и битвы под Оршей, ближайшая по времени написания к описываемым событиям. Я добавляю в её достаточно пространный рассказ внутренние заглавия, которых не было в тексте.

Поход московского великого князя Василия
Капитуляция Смоленска
Капитуляция других городов
Измена Михаила Глинского
Отъезд Василия из Смоленска
Поражение московского войска
Предательство епископа Варсонофия
Приход литовцев под Смоленск

Замечания

Иоасафовская летопись

Ермолинская летопись

Владимирский летописец

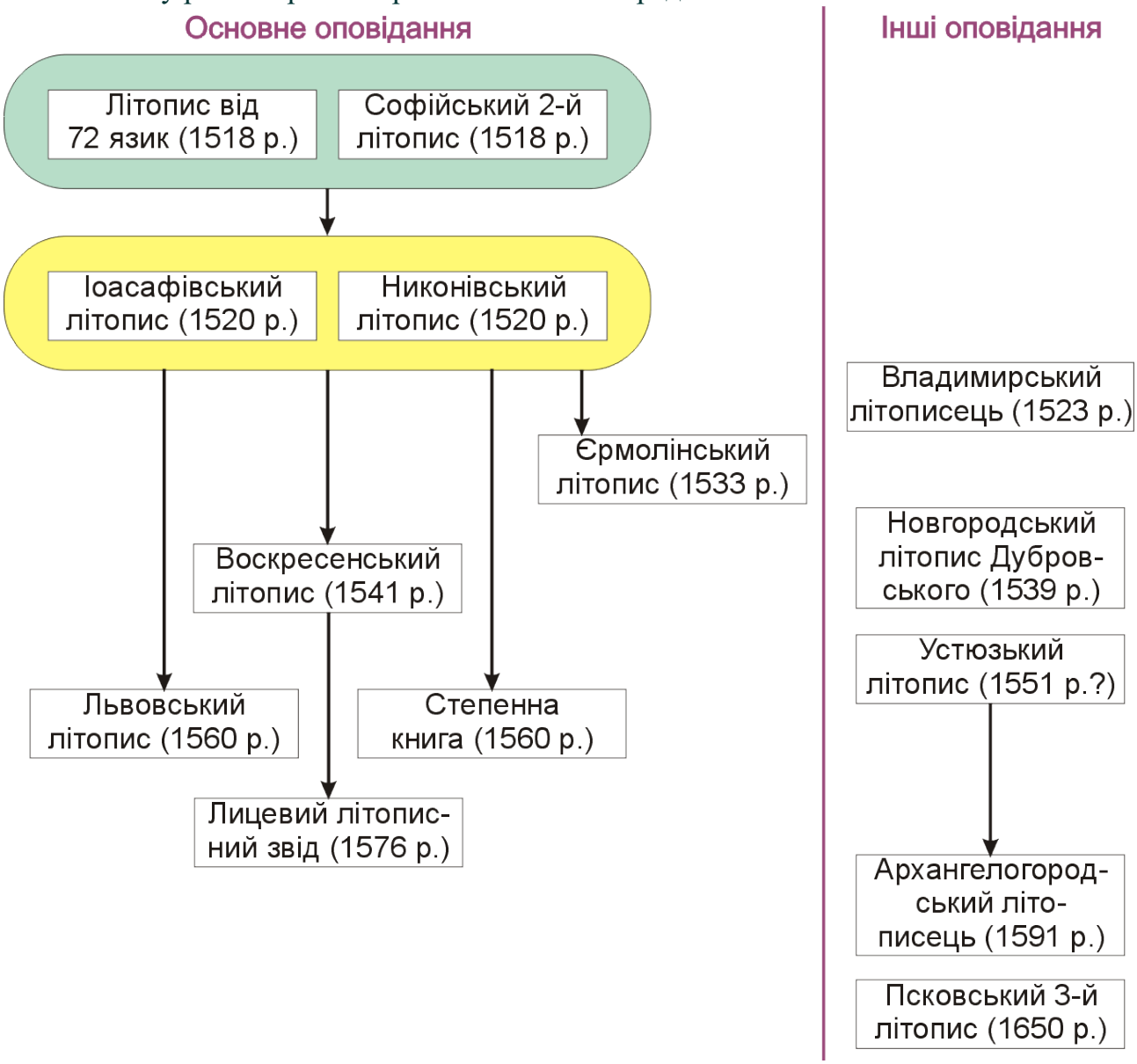
Новгородская летопись Дубровского

Устюжская летопись

Псковская 3-я летопись

Выводы

Стемму рассмотренных рассказов можно представить себе так:



Стемма рассказов о кампании 1514 г.

Основной рассказ представлен во многих списках и в нескольких редакциях. Наибольшую ценност как источник имеет самая ранняя редакция Л72Я/С2Л, небольшие подробности добавляет к ней редакция ИоЛ/НикЛ.

Есть также четыре других рассказа, независимых от основного. Из них ценность источника имеет запись Владимирского летописца.

Юст

14 января 2026 года утром не мог писать науку, потому что электроэнергию как отключили в 18:35 13 января, так и не включали до утра. В моей зарядной станции осталось 30% заряда, и нужно было ее экономить, потому что неизестно, сколько еще будет продолжаться отключение.

В это время, около 8:00 и дальше с 9:30 до 9:45 слышал работу зенитной артиллерии, что довольно необычно – слышать этех лаптеров среди дня. Ну, свет появился в 9:55 (14 января 2026 г. в 11:22).

Деций (1521 г.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Сегодняшний гнило-пушкинг я слышал в виде серии из 10 (приблизительно) взрывов в 2:00 и дальше еще 6 – 7 взрывов раздались в 2:16. Сразу исчезли свет и вода, а через час и батареи отопления остыли. Так что я и не заглядывая в Сеть знал, что лапти где-то попали. Информация поступила, можно сказать, прямо по трубам. На улице -13°. Приблизительно так и написали.

Снова у наших коммунальщиков нет времени выметать всю дрянь из мировой политики, и плагиатор из США начал гибридную аннексию Гренландии. Ну, имеем вторую меж-НАТОвскую войну (первая была в 1971 г. между членом НАТО Грецией и членом НАТО Турцией. В ней победила дружба) (20 января 2026 г. в 8:32).

Отопление возобновилось около 10 часов, но дальше были перебои, вот около 18 начало работать стабильнее (я надеюсь), хотя температура батарей не очень высока. Вода появилась с уменьшенным давлением около 12 часов, с обычным давлением – около 17 часов. Электроэнергии нет.

По этому случаю устроил себе профессиональный праздник – день лентяя. Он тем хорош, что его можно отмечать в любой день года и даже несколько дней подряд и ничего не делать на законном основании. Я здесь еще и экономлю энергию зарядной станции и таким образом помогаю отечеству (20 января 2026 г., в 18:36).

Следующий по времени написания рассказ о смоленской кампании 1514 года записал Юст Деций в своей «Истории короля Сигизмунда». Поскольку рассказ достаточно длинный, я вставлял в него внутренние заголовки, которых не было у

Деция (однако у него были, как обычно в печатных книгах 16 в., фонарики на полях, обозначавших содержание фрагментов текста; однако я их не переводил).

Начало войны

Падение Смоленска

Посольство Пизона

Михаил Глинский

Наступление москалей

Приготовление к битве

Битва у Орши

Весть о победе

Происшествие с пленными москалями

Бегство Василия и неудачная осада Смоленска

Роль крымского хана

Эхо победы в Риме

А что, не говорил я, что день лентяя может продолжаться несколько суток? Электроэнергия появилась 22 января 2026 г. в 3:20, то есть не было ее 49 часов 20 минут. Ну, имею новый рекорд, не то что какие-то скудные 14 или 16 часов. Конечно, все это время приходилось максимально беречь энергию в аккумуляторах. Итак, 21 января – тоже день лентяя.

Недалеко от нас, на Русановском бульваре, развернут пункт несокрушимости. Две большие оранжевые палатки и автомобиль с генератором. Я туда не заходил, считая, что нечего слоняться без определенной надобности, но начал было подумывать. Кроме того, в гастрономах тоже добрые люди установили зарядные станции и возле них стоит народ – заряжает телефоны. Далее, в соседнем доме есть кафе, а возле него – лавочка, посидеть можно. И вот на ту лавочку от кафе выведена розетка для зарядки смартфона, надо только со своим кабелем приходить. Оно-то на морозе не очень весело топтаться, но все же лучше чем ничего.

Только я успел зарядить все свои аккумуляторы – как в 6 часов свет снова выключили, и неизвестно на какое время (думаю, этого никто не знает и не скажет). К тому же где-то в середине дня 21 января отключился Интернет – видимо, остались без энергии промежуточные маршрутизаторы или еще какая-нибудь беда произошла. До сих пор Интернет не работает. Так мы встречаем День соборности Украины!

Записываю эти мелкие бытовые приключения, чтобы читатель имел представление – в каких условиях пишется моя наука. Ну, заканчиваю и выключаю компьютер. С новым днем лентяя! (22 января 2026 г. в 11:26).

Бернард Ваповский (1530-е гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Бернард Ваповский (1475 – 1535) был духовным лицом и в 1514 году, как мы видели выше, находился в Риме. В конце жизни он работал над хроникой Польши, доведенной до событий 1535 года. Эта хроника в своё время осталась в рукописи, часть ее потеряна; самая интересная часть за 1480 – 1535 годы была опубликована только в 1874 году.

Поскольку текст достаточно длинный, я решил в переводе добавить внутренние заголовки, которых не было в оригинале:

Начало войны
Мишковский
Осада Смоленска
Приготовление литовцев
Посольство Пизона
Лагерь в Борисове

Михаил Глинский
Продвижение к Орше
Битва под Оршей
Попытка отбить Смоленск
Празднование победы
Примечания

Сигизмунд Герберштейн (1549 г.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Сегодня с 1:30 до 2:30 слышал звуки противовоздушного боя – до 24 отчетливых взрывов (не считая далеких мало отчетливых) и стрельбу зенитной артиллерии, также видел 3 или 4 блика за окном (следовательно, где-то близко). Еще один взрыв слышал около 4 часов. Это у лаптов такой способ проводить «переговоры». Теперь у нас нет воды. Ну, и света нет от 6 часов, но это, кажется, не связано непосредственно с ночным лаптингом.

Написали о 1 погибшем и 4 пострадавших в Киеве (24 января 2026 г. в 8:04).

Сигизмунд Герберштейн (1486 – 1566) собирал материалы о Московии во время своих посольских поездок 1517 и 1526 годов, но напечатал свои «Записки о Московии» только в 1549 году, после смерти короля Сигизмунда (Герберштейн явно не хотел давать врагам короля). Вот его рассказ, в котором можно увидеть кое-что из Деция и Ваповского.

Воду дали около 10 часов, со слабым напором. Отопление, как ни странно, работает.

Также порадовал министр иностранных дел Ирана, проливавший крокодиловые слезы за американских налогоплательщиков, деньги которых тратятся на помощь Украине и здесь «разворовываются коррумпированными украинскими генералами».

Все деньги американских налогоплательщиков, которые не предоставлены Украине, пойдут на бомбы для американской армии, вновь собирающейся бомбардировать Иран. Золото, а не министр!

Почему украинские генералы «коррумпированы»? – Потому что бьют москалей. А российские и иранские генералы, умеющие только проигрывать войны – нет, они, по крайней мере, не коррумпированы.

Иран – наш враг. Мы должны относиться к нему как к врагу. Иран сбивает наши пассажирские самолеты. Иван помогает своими «Шахедами» империи зла, обладающей большими запасами зла, но не способной самостоятельно сконструировать летучую газонокосилку. Иран хочет создать ядерное оружие и уничтожить… ну для начала хотя бы Израиль. Иран, сейчас видим, противодействует нам на международной арене.

Поэтому я не вижу никакой необходимости переживать по поводу массовых убийств иранцев иранскими властями. Они сами убивают друг друга, без международной помощи, без помощи Украины. И это прекрасно, надо дать им шанс. Мы должны болеть за обе команды и желать им удачи в убийствах. Хороший иранец – мертвый иранец. Что не ясно? (24 января 2026 г. в 11:08).

Станислав Гурский (1550-е гг.)

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Сегодня около 1:20 слышал один достаточно сильный взрыв.

Написали о падении обломков сбитых БПЛА, в Белогородской общине (что западнее Киева) – двое погибших (28 января 2026 г. в 8:05).

А дальше написали уже о **попадании** БПЛА в жилой дом в Голосеевском районе (28 января 2026 г. в 10:47).

Станислав Гурский (1497 – 1572) прославился в польской историографии тем, что составил обширный сборник документов со времени правления короля Сигизмунда 1-го (Acta Tomiciana), из которого я взял много полезного (как выше).

Гурский начал приводить в порядок свою коллекцию уже после смерти Сигизмунда, в 1550-х годах, и тогда же он написал вступительные статьи (Commentarii) к первым 10 томам. Он воспользовался уже опубликованными к тому времени книгами Деция и Герберштейна. В статье для тома за 1514 год он много внимания уделил битве под Оршей. Снова разделяю длинный рассказ внутренними заголовками, которых не было в оригинальном латинском тексте Гурского:

Москали приступают к Смоленску
Измена в Смоленске
Падение Смоленска
Король готовится к отпору
Яков Пизон
Поход литовского войска
Битва
Потери и пленные
Триумф в Вильнюсе
Отчаяние князя Василия
Наступление на Смоленск
Менгли-Гирей
Эхо в Европе
Примечания

Хронология событий

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

В следующей таблице я намерен представить события войны 1512 – 1514 годов со ссылками на источники.

Голубым фоном выделены действия литовцев, песчаным фоном – действия москалей.

[Таблица на 78 строк.]

Течение событий

Предыстория войны

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Рост могущества Москвы

Как только вчера (30 января 2026 г.) заговорили об «энергетическом перемирии» в войне, я подумал: «Я узнаю об этом перемирии по трубам».

И узнал: сегодня с 11:30 у нас нет воды и отопления. Ну, электричество выключили в 8:30 вроде бы планово, но включат ли планово – неизвестно. Следовательно, вместо «отключений электроэнергии» можно говорить об «энергетических перемириях». Ну, и добавить «день энергетического перемирия» к «дню лентяя» (31 января 2026 г. в 15:37).

Каждое государство существует постольку, поскольку захватывает территорию своих соседей быстрее, чем соседи захватывают его территорию. Подъем могущества государства отражается в росте его территории, а уменьшение территории показывает уменьшение силы государства и чревато его полным исчезновением.

План Москвы на захват «всея Руси»

Союз Литвы с Крымом против Москвы

Зимняя кампания 1512 – 1513 годов

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

В Москве не ждали даже, пока

Сегодня ночью лаптинг начался в 0:48, и к 1:10 я насчитал 24 взрыва, в том числе несколько достаточно близких (визжала сигнализация припаркованных автомобилей). Следующая серия гнилой соломы прилетела в 1:40 – еще 8 взрывов насчитал.

Написали о последствиях в 5 районах Киева, часть левого берега – без света и тепла (ну, у меня отопление сейчас работает, а свет выключили еще в 23:50 2 февраля), об утреннем ракетном ударе по Трипольской электростанции, об ударах по энергетике в Одесской области – словом, энергетическое перемирие во всей красе, лучшего даже и нельзя требовать.

А пораженный деменцией дегенерат продолжает строить великую Америку в собственной склеротической голове и смиренно просит гопника из питерской подворотни не бить по Киеву хотя бы неделю.

Вы просите лучше,
Вы просите пуще,
Я же – несознательный,
Я же – отстающий!

Пришло в упадок великое в прошлом государство – США, и «фарш невозможно прокрутить назад» (3 февраля 2026 г. в 9:35).

литовские послы доедут в Крым и о чем-то там договорятся. Уже осенью 1512 г. Посольский приказ выставил краткий, но очень решительный меморандум о литовских делах [СИРИО 35, № 48.34, с. 498 – 499]: король вопреки договору (с Москвой) поощрял Менгли-Гирея к нападениям на московские земли, и по его поводу крымские царевичи нападали, а на следующий год Сигизмунд планировал совместный с крымцами поход против Московии.

Хотя Смоленск не был захвачен, Москва имела из этого похода по крайней мере две выгоды.

Во-первых, поход должен показать крымскому хану решимость московского правительства воевать – и заставить последнего вести себя осторожнее. И эта стратегическая цель была достигнута – крымцы все время войны вели себя вяло и так и не оказали Сигизмунду обещанной помощи.

Во-вторых, своим скорым выступлением Москва захватила стратегическую инициативу в войне, и в дальнейшем Сигизмунд так и не сумел ее перехватить, ограничиваясь ответными действиями на действия Москвы. И это давало большое преимущество: московское правительство могло планировать и действовать по своему усмотрению, наступательно, а литовское правительство было вынуждено приспосабливаться к действиям врага, находиться в стратегической обороне.

В поисках союзников

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Полноценный день лентяя вчера (3 февраля 2026 г.) не вышел, потому что свет дали в 20:35, и я спешно формировал военные новости. Ну, и вычитал такое: с одной стороны «Россия нанесла самый мощный удар по украинской энергетике с начала года», а с другой стороны «Трамп заявил, что Путин придерживался условий «перемирия», и отрицал обвинения Зеленского».

Помню, что давненько, где-то в начале войны, то есть в 2014 году, видел иронический рисунок: стоят двое среди руин и один спрашивает: «Ты Оруэлла читал?» – а второй отвечает: «Нет, я в окно видел». Вот и я тоже в окно вижу банкрота-маразматика, главу ликвидационной комиссии обанкротившегося предприятия «Соединенные штаты Америки» (4 февраля 2026 г. в 8:00).

Неудача похода в начале 1513 года не обескуражила Москву. Она искала и находила союзников. Так, сразу после возвращения из похода Василий 3-й имел переговоры с послом германского императора Максимилиана и заключил договор «о любви и о братстве, и о дружбе». Посол был отпущен 7 марта 1513 г. [ПСРЛ 28, с. 347].

Система была очевидна – дружить через соседа.

Знал о такой системе и король Сигизмунд. Позже, 18 ноября 1514 года, он из Вильно отправил письмо к казанскому хану Мухаммед-Амину. Владения его лежали

восточнее Московского государства – тоже предложение дружбы через соседа. Письмо содержало общий призыв – быть другом Литве, нападать на московские земли и не мириться с напавшим на Литву москалем.

Значительно большего Сигизмунда надеялся от крымского хана Менгли-Гирея. 5 сентября 1513 г. король, находясь в Вильне, вместе с 11 советниками принял проект договора с «перекопским царем» [LM 7, №140, s. 280 – 283].

Летне-осенняя кампания 1513 года

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

По российским источникам

Не прошло и трех недель с момента возвращения Василия в Москву, как было принято (17 марта) поднять новый поход на Смоленск. [РК, с. 127].

По немецкому источнику

Иначе представлена эта кампания в анонимной немецкой записке [*Рябинин И.* Новое известие о Литве и московитах. – Чтения в Московском обществе истории и древностей русских, 1906 г., № 3, с. 1 – 7].

По другим источникам

Эта кампания не привлекла внимание польских хронистов. Деций сбыл ее несколькими общими фразами [DKZ, s. 74], Ваповский же [KBW, p. 113] и далее Гурский [AT 2, №143, p. 142 – 143], вздохнув с облегчением, просто пересказали Деция, не прибавив ничего от себя.

Выводы

С московской стороны план кампании повторял план зимы 1512/1513 годов: вспомогательная армия, сосредоточенная в Великих Луках, должна была наступать на Полоцк, а главная армия из Москвы – идти на Смоленск.

По неизвестным нам причинам поход главной армии проводился очень вяло и медленно, великий князь прибыл под Смоленск через три месяца после начала похода (средний темп 4 км в сутки!).

Москали выставили против Смоленска сильную армию, хорошо оснащенную огнестрельным оружием, включая большие осадные пушки. Пушечным огнем были сильно разбиты деревянные конструкции укреплений, однако штурмы были безуспешными.

Главной причиной успеха обороны Смоленска была отвага его гарнизона и умелые действия воеводы Юрия Глебовича. На втором месте я бы поставил хорошие оборонительные постройки Смоленска, на третьем – истощение московской армии (не забываем, что поход начался еще в июне, и вряд ли тогда кто думал, что возвращаться придется по снежной дороге), приближение зимы и литовского войска.

Расчет короля на помощь от крымских татар не оправдался – крымский хан охотно принимал дань от Сигизмунда, а сам воевать не торопился. Совершенно очевидно, что он выжидал развертывания событий войны и совсем не радовался перспективе втянуться в войну против Москвы в то время, когда литовцы будут за ней наблюдать. Этим можно объяснить задержуц Сигизмунда с отправкой своего

войска под Смоленск, но вряд ли можно оправдать такую стратегическую ошибку, которая – скоро увидим – была роковой для всей войны.

Дошел ли князь Острожский со своими литовцами до Смоленска – наши источники не знают. Если и дошел, то уже после отступления московского войска. Обе осады 1513 года Смоленск выдержал сам, без помощи от литовского правительства и войска.

Мне кажется, что успех обороны имел и некоторое демобилизующее влияние на короля и руководителей Литвы. Они поверили в неодолимость смоленской крепости и решили «играть от обороны», как говорят футбольные комментаторы. Они предоставили москалям неограниченное право разбивать себе лоб об эту крепость, и только потом задействовать свою полевую армию.

Но любые оборонительные сооружения имеют свой предел устойчивости и выносливости. Так же, как против любого огня можно поставить выдержащее его закрытие – так же и против каждого закрытия можно развить такой огонь, который его пробьет. В обоих случаях это проблема времени и ресурсов. И разбитые укрепления нужно было ремонтировать, восстанавливать, а времени на это не было, потому что летом следующего года москали снова облегли Смоленск.

Так же существует и предел доблести и выносливости гарнизона крепости, который видел, что он оставлен на произвол судьбы перед сильным и упрямым врагом.

Нельзя забывать и об истощении населения города, которое во время осады скрылось в крепости, но посад был сожжен и жители потеряли все, что имели – и здания, и запасы, и живность, и все остальное, что нужно для нормальной жизни. Все это нужно было восстанавливать и возобновлять, и это требовало времени и усилий, а нависало продолжение войны и новая руина.

На таких итогах начался 1514 год.

С медведем дружись...

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Нынешний гнило-пушкинг начался около 2:20 – в течение 5 – 6 минут я слышал до 13 отчетливых взрывов, кажется, атаковали ракеты. Далее около 2:50 слышал оживленную стрельбу зенитной артиллерии и видел отсветы разрывов зенитных снарядов в небе, ну и еще пару взрывов. К 5 часам утра у нас начали остывать батареи – пожалуй, «мирное соглашение» уже близко.

Хотя мне непонятно, о каком «мирном соглашении» говорит президент великого (в прошлом) государства США? Кто его стороны и какой его предмет? О ней говорят в США и Украине, значит, это между ними должен наступить мир? Разве мы с Америкой воюем? Пожалуй, воюем, я просто что-то пропустил. А представители гнило-соломенной Российской Федерации ни о каком соглашении и слышать не хотят (12 февраля 2026 г. в 8:01).

Успешная оборона Смоленска от нашествия москалей привела литовское правительство к мысли попытаться закончить войну на основе status ante quo. Военные действия на время зимы 1513/1514 г. прекратились, и вот король Сигизмунд 1 декабря 1513 г. в Вильне написал письмо великому князю Василию, упрекая его за начатую войну, задержку гонца Николая, посланного еще зимой (т.е. в начале 1513 года) и отсутствие ответа на переданное им требование прекратить войну. Теперь король отправляет в Москву своего слугу Литвинца, чтобы он привез «опасное письмо» для литовских послов, котрые поедут в Москву. [LM 7, №156, s. 297].

Планируемые переговоры, мне кажется, не имели перспективы. Что могли предложить литовские послы? Требования отдать Торопец? или Северщину, или Дорогобуж? Или помириться на условиях *uti possidetis* (или, как сейчас модно говорить «по линии боевого столкновения»)? Последнее означало бы возобновление договора 1508 года, разве что с незначительными изменениями границы. Уступить Москве всю Русь, которую Москва не смогла до сих пор захватить – литовские послы тоже не могли.

Но инициатива переговоров исходила от литовской стороны, и в Москве правильно рассудили, что литовцам этот проектируемый мир был больше нужен, чем московитам. Они восприняли это как слабость и решили продолжать войну.

… А

Виталий Кличко очень осторожно написал, что 2600 домов в Киеве остались без отопления, но явно не назвал – куда это лапти попали. Для меня это не секрет – ТЭЦ-5 на Теличке, наш дом от нее отапливается, но такая сдержанность, пожалуй, является частью новой общей системы – меньше говорить о конкретных пораженных пушкинистами объектах (12 февраля 2026 г. в 14:39)

за оружие держись

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Уже 4 февраля 1514 г. на совете в Москве было решено готовить новый, третий поход на Смоленск [разрядная книга]. Вскоре, видимо, в конце февраля был составлен разряд передовой армии, которая должна была двигаться на Дорогобуж и далее на Смоленск. Одновременно князь Василий Васильевич Шуйский был назначен воеводой в Великие Луки. Кажется, это был сборный пункт для войска из Новгородской и Псковской земель.

Назначение командиров означало начало мобилизации. А мобилизация, как учил нас маршал Б. М. Шапошников, – это война.

Дальнейших подробностей мобилизации в Московии у нас нет, зато есть такие подробности с литовско-польской стороны.

Король Сигизмунд приложил значительные усилия, чтобы выманить крымских татар на войну. Теперь уже речь шла не столько об общих формулах политического союза, сколько о согласовании планов кампании 1514 года. 30 ноября 1513 г. он направил к Менгли-Гирею Федьку Владыку с данью и письмом.

Король со своей стороны деятельно готовился к предстоящей войне. Он приказал обеспечить замки на восточной границе (Полоцк, Смоленск, Кричев, Дубровно) артиллерией и боеприпасами. Во исполнение этого приказа 23 ноября 1513 г. виленский городничий составил отчет – куда отправлено (документ и комментарий подан выше).

10 апреля 1514 г. он отдал приказ казначею королевства Андрею Костелецкому (документ и комментарий подан выше). Планировалось навербовать 2 000 конных и 2 000 пеших воинов, командиром назначен Януш Свирчевский.

Король 20 мая отдал приказ навербовать в Польше еще 1600 конных и 1000 пеших солдат (документ). Общее число наемников составило 6600, и на это число можно полагаться, поскольку речь шла о выплате денег. Таким образом, план вербовки 7 тысяч войск был выполнен почти полностью. Но и в этом письмо нет конкретных упоминаний о военных действиях. Казалось, что война если и начнется, то не так скоро.

Но уже к вечеру того же дня 20 мая 1514 г. пришла первая весть, что москали приступили к Смоленску. Подготовительный этап кампании 1514 закончился. Началась собственно военная кампания 1514 года.

Начало кампании 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Сегодня ночью около 4:25 пушкинисты совершили мне визит вежливости – довольно близкий взрыв и потом еще два (или больше?) отдаленных.

Написали о ракетно-дроновой атаке и о пожаре жилого дома в Святошинском районе.

А в Америке нашли наконец способ остановить войну в Украине одним звонком. Только он должен быть не из США, а из Китая. Хорошенько так помейкегейнили, правда? (22 февраля 2026 г. в 8:00)

Планы сторон на кампанию

Стратегический план Москвы был вполне ясен: завоевать все Великое княжество Литовское или по крайней мере преобладающую его часть, в то время как король Сигизмунд будет вынужден распылять свои силы между восточным и западным фронтами.

Король Сигизмунд со своей стороны намеревался опередить москалей, выступить в поход ранней весной и перенести военные действия на территорию Московии. Об этом намерении он сообщал крымскому царю Менгли-Гирею, поощряя его к походу против Московии. Король планировал идти на Полоцк, а оттуда – пожалуй, на Великие Луки и/или Торопец (как упомянуто выше).

Этот план кажется мне достаточно рациональным. Если бы он был исполнен, литовская армия перехватила бы стратегическую инициативу в кампании 1514 года и

заставила бы московитов перейти к стратегической обороне, действовать пассивно, реагируя на активные действия врага – вместо того чтобы навязывать ему свою волю.

В Вильне узнают о начале войны

Субботний день двадцатого мая 1514 г., казалось, будет в Вильне совсем обычным. Светило ли солнышко, лазили по небу облачка, или может дождь накрапывал – мы не знаем, источники 16 в. не интересовались погодой. Но хотя бы и был дождь – государственными делами все равно нужно заниматься. И вот король Сигизмунд, поцеловав свою возлюбленную Барбару, приступил к этим делам. Получив отчет о поступлении очередной порции денег по налогу, утром того дня написал письмо в Краков, коронному казначею Андрею Костелецкому, с приказом набрать еще 2 600 воинов в дополнение к тем 4 тысячам, навербованным по приказу от 10 апреля. Король обещал прислать деньги после дня Пятидесятницы (4 июня 1514).

Словом, продолжалась распланированная подготовка к предстоящей войне, которая должна была начаться (или не начаться) где-то и когда-то.

И вот к вечеру того же дня 20 мая в Вильно пришла весть, что московское войско появилось перед Смоленском. В тот день помощник короля Петр Томицкий написал письмо к познанскому епископу Яна Любранскому с такой новостью. Это самое раннее точно датированное упоминание о начале кампании 1514 года.

Тяжелая печаль и растерянность короля слегка выглядывают из-под дипломатических формул писем в Крым, которые писались в эти дни.

События во время осады Смоленска

Итак, уже в середине мая 1514 г. московское войско подошло к Смоленску. Это был относительно немногочисленный первый эшелон, без осадной артиллерии, и он, по моему мнению, совершал только блокаду города, не приступая к тесной осаде.

7 июня великий князь московский Василий прислал приказ в Великие Луки князю В. В. Шуйскому – отправиться на Оршу. Цель была очевидна – прикрыть осаду Смоленска с западной стороны, откуда ожидали прихода литовского войска.

На следующий день, 8 июня и сам великий князь отправился из Москвы на Смоленск (разрядная книга). Это были главные силы Московии, значение похода подчеркивалось участием двух братьев великого князя. Думаю, при этой армии была и осадная артиллерия.

Где-то летом 1514 г. Менгли-Гирей прислал письмо королю Сигизмунду [LM 7, №164, s. 309 – 310]. Кроме типичных общих фраз о преданности союза с королем царь сообщал, что враги напали на ногайцев где-то за Волгой, ногайцы перешли на правый берег Волги и кочуют дальше на запад к владениям Менгли-Гирея. Ногайцы даже обещали воевать с Менгли-Гиреем. Против такой угрозы царь вывел свое войско в поле, и поэтому у царя нет возможности послать кого-либо из сыновей на помощь королю.

Капитуляция Смоленска и наступление москалей

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Падение Смоленска

Что творилось в осажденном москалями Смоленске в течение 2.5 месяцев осады – источники с литовской стороны не знают. Следует полагать, что осада была достаточно плотной и гонцы не могли попасть к королю.

Великорусская летопись сразу переходит к подробностям капитуляции города, которые лучше прочитать в подлиннике. Великий князь московский Василий вступил в захваченный город, присутствовал при торжественном богослужении в соборе и назначил воеводой князя Василия Васильевича Шуйского. Литовского воеводу Юрия Сологуба Василий приказал отпустить и проводить в Оршу (следует полагать, это было одним из условий капитуляции). Все это произошло 31 июля – 1 августа 1514 года.

Это событие буквально ошеломило короля Сигизмунда. В письме к своему брату Владиславу (в начале августа 1514 г.) он с горечью и раздражением писал, что крепость Смоленск, которая прежде неоднократно выдерживала более сильные осады, – теперь неожиданно сдалась, хотя была всем обеспечена и не испытала значительного штурма! Король считал, что руководители обороны соблазнились обещаниями врага, предали и сдали город.

Наступление московского войска

Смоленская победа вдохновила великого князя Василия, и он решил воспользоваться следующими теплыми месяцами для продолжения наступления.

Подробной хронологии этих событий источники не представляют, видно только, что все это происходило в августе 1514 г. (в конце 7022-го сентябрьского года; 1 сентября начинался 7023-й год).

Михаил Глинский

Я уже был касался этого сюжета [*Жарких М. И.* Князья Глинские. – М.: 2023 г., раздел «Глина первая (1514 – 1522 гг.)»], но теперь хочу посмотреть на него в контексте войны за Смоленск (это и для связности рассказа нужно).

Наиболее информативным является краткое упоминание короля Сигизмунда в письме к Яна Ласкому с 25 сентября 1514 г.:

> Князь Михаил хотел перейти к нам, но был предан своими московскому князю, захвачен и закован, и был отправлен в Московию за три дня до битвы.

Над этим стоит немного поразмыслить.

Теперь я предложу свою непротиворечивую версию события, которая естественно объяснит все детали всех источников.

Все рассказы польских (Деций – Ваповский – Гурский) и немецких (Герберштейн) источников написаны позже, с высоты знания о последующих событиях и с целью придать рассказу большую драматичность. Ради этого они запустились в фантазии.

Все это – злобные выдумки, и ничего из этого никто не знал в 1514 году.

В сухом остатке: Глинский был каким-то командиром в войске, которое должно было наступать от Смоленска дальше на запад; москали его схватили в решающий момент перед битвой и тем самым внесли дезорганизацию, которую, видимо, тоже не следует преувеличивать.

Движение литовского войска

Весть о падении Смоленска застала короля в лагере близ Минска. Там король находился и дальше, по крайней мере, до 16 августа.

Я думаю, король видел, что войско собирается в Минск вяло, и даже через 50 дней после даты сбора его все еще собралось немного.

С литовской стороны у нас нет никаких известий о действиях москалей после захвата Смоленска, и можно полагать, что король и не имел сведений об этом.

Далее 27 августа мы видим, что лагерь короля уже был в Борисове. [LM 9, №420, s. 254 – 255] (точную дату переезда наши источники не знают).

Схватка разведывательных отрядов дала наконец обеим сторонам представления – где находится враг. Кроме того, некоторые сведения о москалях король получил от перебежчиков (письмо к М. Древицкому от 28 августа 1514 г.) – а вовсе не от Михаила Глинского, как фантазировали враги последнего. И вот король сообщил Древицкому о своем плане – остаться с частью войска в Борисове, а главное войско 30 августа должно отправиться на восток, чтобы сдержать или разгромить врага. И через неделю произошло сражение под Оршей.

Битва под Оршей

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Сегодня СВОра пушкинистов обстреливала Киев ракетами, я насчитал до 8 отчетливых взрывов около 1:25 и дальше еще до 5 – около 1:40. Стекло в моих окнах звенело. Около четырех часов исчезло отопление – я уже привык узнавать политические новости по трубам, которые идут в мою квартиру.

И действительно – написали об атаке ракетами "Циркон". Это салют в честь отмены переговоров в Абу-Даби, потому что там теперь своя война.

Война Израиля против Ирана – справедливая и оправданная, потому что Иран систематически нападал на Израиль руками своих марионеточных вооруженных формирований и угрожал будущим ядерным ударом. Война США против Ирана – агрессивное империалистическое обострение демократии (у них ведь выборы время от времени проходят, и вот каждый раз нужна маленькая победная война для повышения популярности начальства).

Иран – наши враги. Хороший иранец – это мертвый иранец. Когда иранцев убивают – это хорошо. Когда иранцев убивают без нашего вмешательства – это очень хорошо. Но войну США ведут бездарно, как все, что они делают в последние четверть века. Пока мы находимся в фазе шапко-закидательства со всеми ее атрибутами: и Тегеран за три дня, и потерь нет, и все сбили, и все идет по плану и даже «наша (США) цель – безоговорочная капитуляция Ирана».

А между тем американцы за первые 4 дня выстреляли весь запас своих зенитных ракет, и война перешла из «молниеносной» в «войну на истощение». И бывшее великое государство, которое собирается стать снова великим и даже думает о себе, что «у него есть карты» – обращается за помощью к Украине, у которой «еще меньше карт» (то их не было совсем, а теперь стало еще меньше). Так что может получиться такая же война, как в Афганистане, где США воевали двадцать лет, чтобы передать власть от Талибана обратно Талибану (7 марта 2026 г. в 7:48).

Московские источники рассказывают об этой битве очень сжато, с явной неохотой. Разрядная книга пишет: «И литовские люди под Оршей воевод избили» – и только. Чуть больше подает летопись, объясняя поражение предательскими указаниями М. Л. Глинского для литовского войска (эти «указания» следует считать клеветой).

Ход битвы нужно установить на основании одних только источников с литовской стороны.

Контрнаступление литовского войска

Как было организовано войско в походе, какова была его структура, кто были его командиры – источники не знают. Знаем, что польским наемным войском командовал Януш Свирчевский, а какие еще были части и кто ими командовал – неизвестно.

Описание битвы по первым реляциям

Таких реляций мы имеем три: письмо короля к Яну Конарскому 13 сентября, его же – к папе Льву 10-му (18 сентября) и письмо Я. Пизона к Я. Корицинскому (26 сентября). Немного к этому добавляет письмо короля к Яна Ласкому (25 сентября). Духовные лица, к которым писал король – это не те люди, которым были бы интересны мелкие тактические подробности, и их у нас почти нет.

Рассматривая доступные подробности в целом, я думаю, что московское войско расслабилось после смоленской победы, рассматривало следующие действия как завершение кампании, не требующее максимального напряжения сил. Наступление литовской армии, которая сейчас вступила в войну, было для москалей неожиданным, они не сумели воспользоваться своим численным преимуществом и потерпели поражение от войска меньшей численности.

Поэты о битве

Поэтических отзывов о битве есть четыре. Первой следует назвать поэму Андрея Крицкого, уже известного нам своей похвалой королю Сигизмунду по случаю победы над татарами под Вишневцом в 1512 году [Andreae Cricii carmina / Edidit Casimirus Morawski. – Cracoviea: Typis Universitatis Jagellonicae, 1888, p. 30 – 35 немного об этой поэме: *Жарких М. И.* Битва под Вишневцем (1512). – К.: 2025 г., раздел «Андрей Крицкий»].

Крицкому понравилось прославлять победу – она давала хорошую возможность для славословий (у поляков есть даже специальное выражение для этого – *poezja okolicznościowa*). И вот он написал еще следующее произведение «Cantilena de victoria e Moscis parta die natali Sanctae Mariae 1514 [Песня о победе, одержанной над московитами в день рождения святой Марии в 1514 году, содержащая краткое изложение события, написанная Андреем Крицким, канцлером славной королевы Барбары. Первая строчка: «Eia chori resurgamus…». Andreae Cricii carmina…, p. 42 – 53; AT 3, №244, p. 196 – 200 – под упрощенным заголовком «Cantilena ejusdem victorie rem gestam summarie continens»]. Это действительно песня, потому что состоит из 368 коротких строк, сгруппированных в строфы по три строки.

Еще одна совсем коротенькая песня – всего 8 строк – называется «Cantilena de victoria Moscitica in laudem Sigismundi regis Poloniae» [Песнь о московской победе в честь Сигизмунда, короля польского. Первая строчка: «Sismundum superi fovete regem…» – Andreae Cricii carmina…, p. 56 – 57].

Однако Крицкий не имел никакой монополии на воспевание победы, и вот Бернард Ваповский написал свой панегирик (первая строчка: «Indus et Euphrates, Tigris cum Gange facessant», полный текст: KBW, p. 347 – 353), который был напечатан в 1515 году в упомянутом выше издании вместе с аоэмой Крицкого.

Хронисты о битве

Достаточно раннюю и довольно связную реляцию подал **анонимный автор** русской «Похвалы князю Острожскому»(по моему мнению, она составлена в 1515 г.).

Следующим о битве написал **Юст Деций**. Его произведение, напечатанное в 1521 году, оказало сильное влияние на всю дальнейшую историографию битвы. Его описание каждый может прочитать сам, я его не пересказываю, обращу только внимание на некоторые нюансы.

В целом Деций прекрасно справился со своей задачей. Имея скелет из писем людей, которые были ближе к месту битвы, он сочинил аккуратный, связный, интересный рассказ, показав в выгодном свете поляков, но при этом не вдаваясь в преувеличения.

Упомянутый уже **Бернард Ваповский** писал о битве под Оршей позже, уже зная о перемирии 1522 г. и его продолжении, но еще не зная о смерти московского князя Василия (1533 г.) – видимо где-то в 1530..1533 годах.

Сигизмунд Герберштейн посетил Москву в 1517 г. как посол императора Максимилиана. По дороге он встретился в Вильне с пленным московским воеводой Иваном Челядниным и записал несколько рассказов последнего. Эти свидетельства непосредственного участника битвы и представляют главный интерес рассказ Герберштейна о битве под Оршей, которая в целом несет некоторые следы заимствований из Деция / Ваповского.

Станислав Гурский имел в 1514 году только 17 лет и вряд ли интересовался в то время московской войной. Он был самым молодым из современников, писавшим о кампании 1514 года. Его достаточно большой рассказ написан на основе произведений Деция и Герберштейна (которые Гурский активно использовал и в своих «Комментариях» для других лет), а также документов, которые сам Гурский собрал для своей коллекции (Acta Tomiciana).

Поэтому его рассказ интересен не фактическими деталями, а искусной риторикой, эффектными выдумками (битвой детей как знамением победы, картиной отчаяния Василия после поражения) и выразительным католическим патриотизмом. Он не упускал случая вспомнить предательство литовцев и низость врагов бога – схизматиков. Такой религиозной окраски совсем не было у предыдущих авторов.

В целом рассмотренные польские авторы представили правильное описание событий, вполне приемлемое для поверхностного читателя, который не собирался углубляться в детали. Недостатком была смена пропорций – битва под Оршей отодвинула в тень потерю Смоленска, также видим нарастание выдумок по мере того, как события уходили в прошлое. Ценные подробности представил С. Герберштейн, книга которого оказала большое заслуженное влияние на последующую историографию.

Завершение кампании 1514 г.

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Что делал московский князь Василий

Великого князя Василия весть о поражении его войска под Оршей застала в Смоленске. Не думаю, что он обрадовался такой новости. Он провел в Смоленске уже больше месяца, и проходило три месяца с момента его отъезда из Москвы. Василий понимал, что ему пора возвращаться в столицу, чтобы там не забыли, кто у них начальник.

Что делал польский король Сигизмунд

Весть о победе литовского войска застала короля в Борисове. Думаю, он обрадовался, по крайней мере, вздохнул с облегчением. Его письма от 13 и 18 сентября отправлены из Борисова, а дальше 25 сентября – уже из Вильно. Видимо, он прибыл в Вильно в тот же самый день 24 сентября, когда Василий прибыл в Москву.

Что делал Иаков Пизон

Здесь я хочу собрать в одном месте все сообщения об этом неудачном посольстве.

Что делал хан Менгли-Гирей

О, он был занят сложным делом! В его левом кармане лежали деньги, полученные им от Сигизмунда, а в правом кармане – деньги, полученные им от Василия. И вот он занимался тем, что перекладывал деньги, которые были в левом кармане – в правый карман, а те, что были в правом кармане – в левый карман.

Зачем? Тому, кто не был ханом, не просто это понять.

Что делало литовское войско

Мы покинули литовское войско в момент, когда оно сразу после победы под Оршей выгнало москалей из Дубровна, а король направил ему на подкрепление 4 тысячи воинов, охранявших королевский лагерь в Борисове.

С литовской стороны никаких подробностей похода на Смоленск у нас нет, есть только объяснения короля, почему нужно было завершать кампанию, не достигнув всех результатов (например, в письме к Менгли-Гирей от 18 ноября).

> 3 декабря. Князь Константин Острожский, полководец победного войска, привез в Вильно хоругви и военные знаки разбитых московитов и положил их в кафедральную церковь. [AT 3, №220, p. 158].

Кампания 1514 годп закончилась.

После завершения кампании

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Награды за битву под Оршей

Итак, награды за Оршанское сражение поляки получали в форме денег или материальных льгот. Пожалований земель не было совсем. Во всех наградах отмечено, что они даны за битву под Оршей или за войну против московитов.

Иная ситуация была с наградами для литовских подданных Сигизмунда. Традиция этих наград не предусматривала указания – за какой именно поступок дано награду, только шаблонно писали – «за большие заслуги и для поощрения дальнейшей службы». Поэтому создается впечатление, что никаких наград за Оршанскую битву никто не получил, по крайней мере, Литовская метрика такого не знает.

Погребение погибших

О погребении погибших воинов православной веры – как с литовской, так и с московской стороны – у нас нет сведений. Привычная для нас идея – что своих погибших воинов нужно уважать – тогда еще не была известна в православной среде.

Пленные

Пленных в битве москалей было много, и они представляли значительную ценность. Их тщательно переписывали, записывая, где кто находится.

Был тогда обычай отпускать пленных после заключения мира, но мира как раз и не было, было только перемирие (1522, 1526, 1532 годов), дальше новые войны и новые перемирия – вплоть до «вечного мира» 1634 года. Но это была уже другая история.

Огласка битвы под Оршей

Выше я уже отметил три сюжета по этой теме: письма короля от сентября 1514 г. с сообщениями о победе, отправка в октябре 1514 г. разным правителям московских узников как живых свидетелей победы Сигизмунда, и печатание в Риме в 1515 году латинских поэм А. Крицкого и Б. Ваповського с прославлением победы.

Была создана гравюра под названием «Die schlacht vo[n] dem Kunig von Poln. vn[d] mit dem Moscowiter. gescheen am tag Marie gepurt. M.CCCCC.XIIII.» [Битва польского короля с московитами в день рождения Марии 1514 г.].

На гравюре нет ни москалей, ни битвы, ни даже короля. Ясно, что немец-рисовальщик не имел никакого понятия о виде городов Великого княжества Литовского и нарисовал их так, как видел вокруг себя в Германии.

Далее есть гравюра на дереве, иллюстрирующий уже упомянутую поэму А. Крицкого, напечатанную в Риме в 1515 году. Следовательно, можно не сомневаться во времени и месте его выполнения. Его сканы тоже доступны в Сети, но случаются не так часто, поэтому я вмещаю копию у себя [заимствовано из статьи: *Анастасия*

Верховецкая «Триумф воли и единства»: годовщина битвы под Оршей (11 сентября 2024 г.). Можно посмотреть и скан прямо из оригинала брошюры 1515 г.].

Битва под Оршей. Гравюра на дереве, Рим, 1515

Цель гравюры – не заработок, а пропаганда.

Гравюра является графическим соответствием письмо короля к папе. Король подчеркивал, что одержал победу благодаря божьей помощи – и вот видим ее на гравюре. Только литовского войска на ней нет – и это тоже понятно, потому что король специально о нем не вспомнил, а все причастные к составлению брошюры были поляками.

Варшавская картина

Далее была нарисована большая картина битвы, которую следует назвать «Варшавская картина так называемой битвы под Оршей». Ее очень качественные сканы есть на сайте Национального музея в Варшаве, где она хранится, и в Вики-хранилища. Картина действительно большая – нарисована на 13 дубовых досках, общий ее размер 260×165 см, нарисована она темперой и масляными красками. Об этой картине существует целая литература. Резюме студий подает польская Википедия.

Итак, я вынужден исключить польского короля из круга заказчиков и искать заказчика где-нибудь дальше на западе.

Если так – это полностью исключает возможность изображения на ней «нашей» битвы под Оршей, которая не имела никакого значения ни для кого из многочисленных немецких князей.

Считаю применение этой картины как «источника» для битвы под Оршей ошибкой, а полученные результаты – обманчивыми.

Причины и последствия

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Итоги кампании 1514 года

Несмотря на широкую огласку победы под Оршей эти итоги были в пользу Московии и очень неутешительны для Великого княжества Литовского.

По состоянию на декабрь 1514 г. на главном операционном направлении войны – Смоленском – литовское войско контролировало Оршу и Дубровно, а московское войско крепко овладело Смоленском.

Поэтому битва под Оршей была победной битвой в проигранной кампании.

Истощение сторон

Поэтому с концом 1514 г. в войне наступила – говоря современным языком – оперативная пауза. Формального перемирия стороны не заключали, но оно установилось де-факто.

Причины успехов и неудач

Успех Москвы в войне 1512 – 1514 годов был обусловлен прежде всего упорством правительства Василия 3-го в борьбе за «всю Русь».

В умении поставить стратегическую (наступательную) задачу Москва значительно превышала Литву. Стратегическая оборона, как учил маршал Шапошников, – это способ подготовки стратегического наступления. Тот, кто только обороняется, всегда будет терять те или иные кусочки, что мы и видим в истории московско-литовских войн.

Для достижения собственной стратегической цели Москва искала союзников и отыскала их в странах католической Европы.

Король Сигизмунд в борьбе против Москвы мог рассчитывать только на союз с Крымским ханством, и этот союз не дал королю ничего, кроме разве что некоторого снижения угрозы татарских нападений на земли современной Украины.

Итак, хотя война Василия с Сигизмундом велась один на один, внешнеполитическая ситуация была более благоприятной для Москвы.

В чисто военном плане можно видеть, что московское правительство поднимало для походов значительные силы, рассматривало свои успехи и неудачи, делало свои выводы и совершенствовало оперативные планы (т.е. планы кампаний).

Литовское правительство держалось системы стратегической обороны. Драматической ошибкой оперативного уровня с литовской стороны было откладывание мобилизации вплоть до начала наступления московского войска.

В плане организации московская армия в войне 1512 – 1514 годов не показала ничего нового.

В то же время организация польского войска значительно усовершенствовалась по сравнению с 1512 годом. В 1514 году мы видим тактические единицы – роты числом 200 солдат и их командиров – ротмистров.

Об организации литовского войска наши источники молчат.

Таким образом, в плане организации войска каждая сторона шла своим собственным путем, и нельзя определить, какая организация была лучше.

И вот каждая сторона имела в кампании 1514 как свои успехи, так и свои неудачи. Почему так?

Когда свеже отмобилизованное войско отправлялось в поход, оно было лучше обеспечено (ну, насколько это вообще возможно) и настроение его было приподнято: вот сейчас как наскочим, как ударим на врага, как загоним его за Можай – будет нас помнить! Настроение воинов поднималось участием в походе самого верховного правителя, которому собственно служили воины. Каждый хотел отличиться и заслужить награду от правителя.

И вот наконец усилия увенчались успехом, то, ради чего воины шли в поход и терпели всяческие невзгоды – свершилось! И тут выясняется, что войско истощено.

И войско после победы расслабляется, настраивается на отдых, а не на новые усилия.

Когда же войско посреди такого расслабления подвергается нападению врага – естественно, что оно не может собраться с силами и те, кто совсем недавно одержал победу – бегут перед менее многочисленным, но не истощенным врагом.

Так я представляю причину поражения московского войска под Оршей.

Начало бесконечной войны

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

В 8:43, работая над этим текстом, я услышал не близкий, но отчетливый взрыв, и дальше до 8:55 раздавались близкие и четкие очереди зенитной артиллерии. Небо было совершенно чистым и ясным, я даже рассматривал, сколько мог, но (ожидаемо) ничего не увидел.

Так и американцы с арабами не видят «Шахедов». И небо там всегда ясно и глаза протирают – а не помогает. Опыт нужно иметь, как сказал наш президент Зеленский!

Между тем отдаленная пушечная стрельба продолжается. Так, ничего особенного, но все же записываю. Далеко не каждому автору приходится писать науку под аккомпанемент выстрелов и разрывов зенитных снарядов (16 марта 2026 г. в 9:20).

Заботы правителей

И вот в декабре 1514 года все правители засели в своих столицах и задумались.

Лучше всех было Менгли-Гирею. Ему можно было ни о чем не думать. Дань от Сигизмунда плыла сама собой, без труда с его стороны, отписки с обещаниями быть другу – другом, а недругом – недругом так же писались и отсылались заведенным порядком, его сын и наследник вернулся из победного похода на черкесов.

Так же и Василий Иванович в своей Москве мог не очень печалиться о будущем. Он добился огромного успеха, второго после захвата Пскова в 1510 году – захватил Смоленск.

А хуже всего чувствовал себя в Вильне король польский и великий князь литовский Сигизмунд.

И что теперь начать? Сражаться или мириться? Советники могли советовать то или иное, а решать нужно было правителю – с перспективой перебить новые горшки и снова за них платить. Вот это – бремя власти!

Венский съезд

Намерения начать с весной 1515 г. новую вооруженную акцию против Москвы, если и были – теперь были отставлены.

Идея трехсторонней встречи (Владислав – Сигизмунд – Максимилиан) была выдвинута еще в начале 1514 года.

Достаточно подробные описания этого съезда подали Деций [DKZ, s. 91 – 101], Ваповский [KBW, p. 125 – 136] и С. Гурский [AT 3, №433, p. 309 – 318; есть украинский перевод Виктора Талаха].

Король Сигизмунд не зря потратил почти полгода на это дело – теперь он мог не беспокоиться по поводу запада и севера (ну, насколько вообще ~~Будапештский меморандум~~ какие-то бумаги могут давать покой). Безусловно, огромное значение здесь сыграла победа под Оршей, которую удалось превратить в дипломатический рычаг. И меры по огласке этой победы в Европе тоже не были чистым тщеславием Сигизмунда – у них был и дипломатический прицел.

Война ради перемирия

Итак, король Сигизмунд был не против примирения с Москвой на «справедливых условиях». Какие это были условия – видно из меморандума, принятого в Братиславе и выставленного императору в Вене.

Требования Сигизмунда означали полную капитуляцию Москвы, еще и присоединение ее в роли младшего вассала к войне против Турции (на которую, кстати, сами католические правители не слишком торопились).

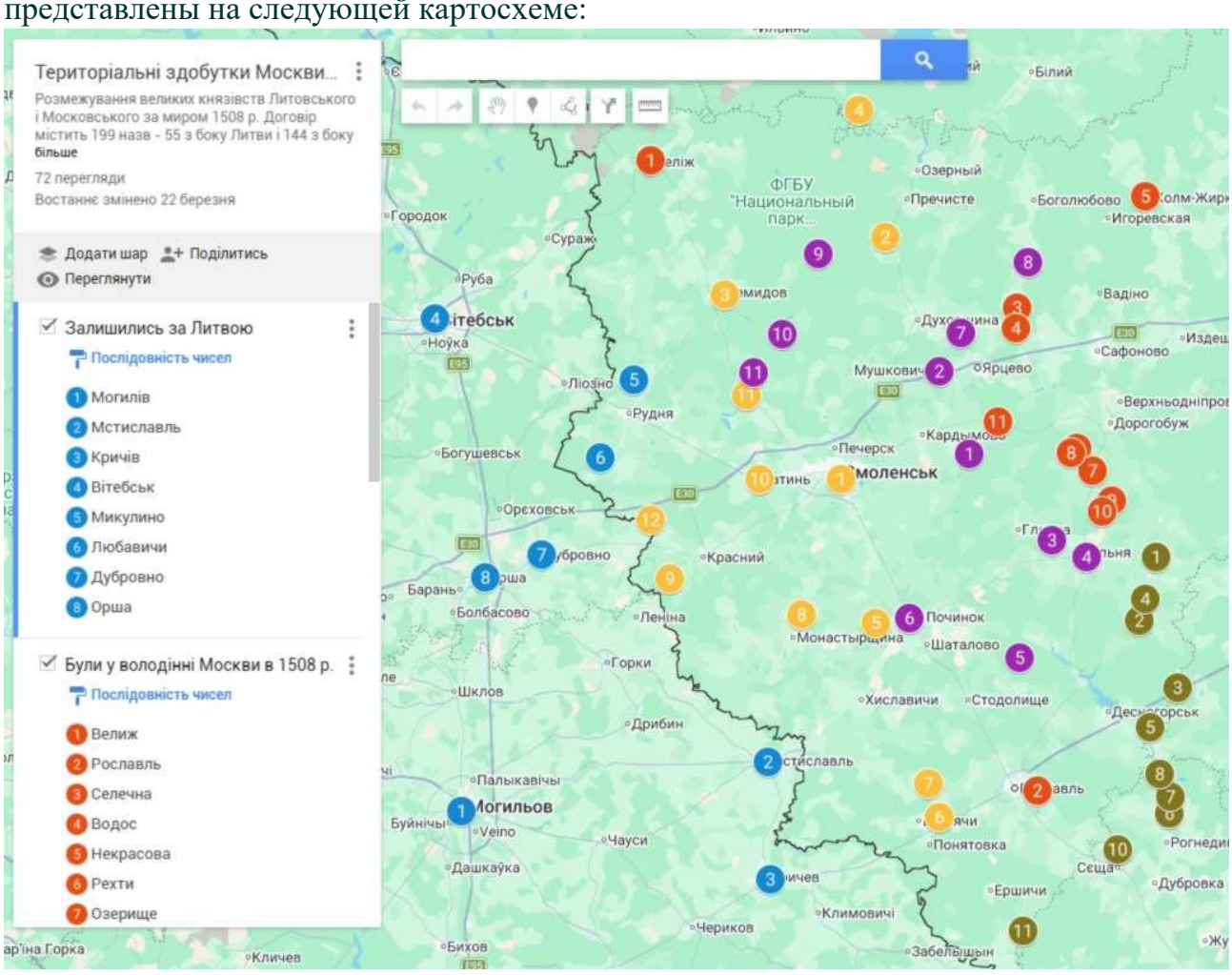
После Венского съезда дело посредничества императора в примирении Литвы с Москвой, хотя и туго, но сдвинулось с места. В конце 1516 года, через полтора года после съезда, император Максимилиан назначил послами в Москву Петра Мракси и Сигизмунда Герберштейна, дал инструкции и отправил в путь.

29 октября, через 27 месяцев после съезда в Вене, великий князь Василий наконец-то принял Герберштейна и литовских послов. Последующие переговоры шли в холодной атмосфере взаимного недоверия.

18 ноября литовские послы уехали из Москвы ни с чем, а далее 22 ноября уехал и Герберштейн [СИРИО 35, №85.18, с. 546]. Дипломатический напор (ожидаемо) потерпел полную неудачу: смена политики императора была для Москвы досадной, но она приняла ее к сведению – и только. Ни возвращать Смоленск, ни отказываться от планов дальнейшей экспансии Москва не собиралась, равно как таскать каштаны из турецкого огня ради римского папы.

Чтобы моя работа не растянулась до бесконечности, я перейду к конспективному изложению следующих событий.

Перемирие сроком на 5 лет было заключено в Москве 14 сентября 1522 года. [СИРИО 35, № 93]. Оно должно было продолжаться от Рождества (25 декабря) 1522 г. до Рождества 1527 года. Основным содержанием соглашения было разграничение владений на основании *uti possidetis* (или, как сейчас модно говорить, «по линии боевого столкновения»). Москва приобретала Смоленск и всю западную часть современной Смоленской области РФ. Территориальные достижения представлены на следующей картосхеме:



(Видимо, эту картосхему вам будет удобнее просматривать в отдельном окне: google.com.)

Король Сигизмунд сознавал безнадежность попыток отвоевать Смоленск и потому ограничился только тем, что отказался юридически признавать фактическую потерю Смоленска и настаивал, что она – временная. Поэтому и не было заключено

никакого «вечного мира», а лишь временное перемирие, предполагавшее, что война возобновится после его завершения.

Вечная война ради вечного мира

Можно ли считать перемирие 1522 года формальным окончанием войны? И да, и нет.

При жизни короля Сигизмунда, вплоть до его смерти в 1548 году, мир с Москвой так и не был заключен, состояние перемирия перешло по наследству новому королю – Сигизмунду-Августу.

Далее состояние перемирия / войны унаследовал новоизбранный король Речи Посполитой Стефан Баторий. Успехи Батория заставили царя Ивана 4-го заключить перемирие (опять – перемирие!) в Яме Запольском: Московское царство теряло все свои завоевания в Ливонии, и дополнительно – полосу приграничных земель в современных Псковской, Новгородской, Брянской и Черниговской областях. Смоленский участок границы остался без изменений против 1522 года.

Перемирие было заключено на 10 лет и дальше возобновлялось. В Московии после смерти царя Бориса Годунова забурлила анархия. В 1609 году войско польского короля Сигизмунда 3-го осадило Смоленск и после долгой осады в 1611 году захватило его и продолжило наступление на Москву.

Граница, установленная в 1522 г., из межгосударственной стала внутренней административной границей вновь образованного Смоленского воеводства Речи Посполитой с Витебским и Мстиславским воеводствами.

Но теперь Москва не хотела смириться с потерей Смоленска, и перемирие в Деулине было заключено на 14 лет – до начала 1633 года.

В июле 1634 г. после неудачной для Москвы войны был заключен вечный мир между королем Владиславом и царем Михаилом. Владислав отрекся от титула «московский царь», а Михаил соглашался признать территориальные потери, зафиксированные Деулинским перемирием.

Так кончилась Смоленская война, начатая в 1512 году. Она длилась 122 года и по ее итогам Смоленск остался в составе Великого княжества Литовского.

Вечный мир ради вечной войны

Но москали не были бы москалями, если бы не рассматривали любой мирный договор как мирную передышку, которая дает возможность подготовиться к следующей войне.

Баланс осад Смоленска за 14 – 17 вв. выглядит так:

Нападающие	Защитники	Начало осады	Конец осады	Продолжительность осады	Результат осады
Татары (Товлубей) + москали	Смоляне	1339 г., зима (декабрь)	1340 г., зима (январь.. февраль)	«немного дней» [ПСРЛ 18, с. 92 – 93]	Защитники отстояли город
Москали (Семен Иванович)	Смоляне	1352	1352	«стоял на Угре недель 10» [ПСРЛ 18, с. 97 – 98]	Формально осады не было, мир был заключен еще до

					подхода москалей к городу. Отмечаю этот эпизод как первую попытку москалей завоевать Смоленск
Литовцы (Витовт)	Смоляне (Глеб Свято-славич)	1395	1395 г., 28 сентября	? [ПСРЛ 5.1, стб. 511 – 512]	Город захвачен обманом
Литовцы (Витовт)	Смоляне (Юрий Свято-славич)	1404 г., 11 (?) февраля	1404 г., после Пасхи (30 марта)	«стоял 7 недель» [ПСРЛ 5.1, стб. 523]	Защитники отстояли город
Литовцы (Витовт)	Смоляне	1404 г., весна (?)	1404 г., 26 июня	? [ПСРЛ 5.1, стб. 524]	Город сдался
Москали (Василий)	Литовцы	1513 г., январь (?)	1513 г., январь (?)	ориентировочно – меньше месяца	Защитники отстояли город
Москали (Василий)	Литовцы	1513 г., август (?)	1513 г., 31 октября	30 (?) дней	Защитники отстояли город
Москали (Василий)	Литовцы	1514 г., 15 мая	1514 г., 31 июля	2.5 месяца (78 дней)	Город сдался
Поляки (Сигизмунд)	Москали	1609 г., 9 сентября	1611 г., 3 июня	**21 месяц (633 дня)**	Город взят штурмом
Москали (Шеин)	Литовцы	1632, 28 октября	1633 г., 4 октября	12 месяцев (340 дней)	Польская армия деблокировала город
Москали (Алексей)	Литовцы	1654 г., 26 июня	1654 г., 23 сентября	3 месяца (90 дней)	Город сдался

Можно заключить, что ключевым фактором [не]успеха обороны города были действия полевой армии по его деблокаде. Там, где это удавалось (1633 г.) – город устоял, а где деблокада опоздала или потерпела поражение (1514, 1610, 1654 гг.) – нападающие овладевали городом.

После первого раздела Польши в 1772 году граница 1522 г. вновь стала внутренней административной границей между Смоленской губернией на востоке и Могилевской губернией на западе. С 1920-х годов эта граница стала административной границей между РСФСР и Белорусской ССР в составе СССР, а с 1991 г. – вновь межгосударственной границей России и Белоруссии. Таким образом, наследие битвы под Оршей 1514 г. определяет разграничение и по сей день.

Поэтому могу закончить тем, с чего начался: на примере Великого княжества Литовского мы хорошо видим, как постепенная потеря территорий привела к исчезновению государства, не имеющего естественных рубежей, имеющих, скажем, Англия или Япония.

Выводы

1. Коренной причиной войны, которая началась в 1512 году и длилась 122 года – вплоть до заключения вечного мира в 1634 г. – было безудержное желание московитов захватить «всю Русь» и превратить титул своего правителя «государь всея Руси» из декларативного в реальный. В 1795 г., после 3-го раздела Речи Посполитой, это удалось почти полностью.

2. Обвинения со стороны Москвы, что в Литве нанесено оскорбление королеве-вдове Елене Ивановне (сестре великого князя московского Василия), были фальшивыми. Но москали использовали их для оправдания войны.

3. Король Сигизмунд, заключая договоры с крымским царем Менгли-Гиреем, постоянно включал в них пункт об обязанности царя воевать против Москвы. И это не являлось секретом для Москвы.

4. В 1512 г. крымцы совершили серию нападений на Рязанское княжество и угрожали южным районам Московского княжества. К тому же в конце 1512 Сигизмунд планировал на весну 1513 наступательный поход против Москвы – совместно с крымцами.

5. Московское правительство, рассмотрев осенью 1512 г. эти события в совокупности, пришло к выводу, что война является неотвратимой, и решило не ждать запланированного на весну 1513 г. совместного похода литовцев и крымцев на Московию. Было решено немедленно повести наступление на Смоленск. Это была превентивная война, которую спровоцировал своими действиями Сигизмунд.

6. Первый поход на Смоленск (декабрь 1513 – февраль 1513) имел скорее разведывательный характер. Войско Василия приступило к городу, убедилось, что он не собирается добровольно поддаваться, и осмотрело укрепления. Хотя ничего не было завоевано, москали показали свою решимость, оказавшую сильное влияние на Менгли-Гирея. Он решил выжидать развития событий и не вмешиваться активно в начатую войну. Также очень важно, что московское правительство своим быстрым движением захватило стратегическую инициативу и удерживало ее на протяжении последующих кампаний.

Во время первого похода умерла королева Елена, но это уже ни на что не повлияло – война началась.

7. Для войны обе стороны искали себе союзников. Сигизмунд полагался на сладкие заверения Менгли-Гирея и пытался установить контакт с Казанским ханством. Правительство Василия заключило союзы с Тевтонским орденом и германским императором. Была даже молва, что существовал план разделения владений Сигизмунда, которые должны были быть завоеваны. Система в заключении союзов была – «дружить через соседа».

Но Тевтонский орден не решился напасть на Великое княжество Литовское, когда все силы последнего были оттянуты к востоку. Также император не воспользовался выгодным моментом, когда король Сигизмунд уехал на войну на восток, и не попытался напасть на его владения с запада.

Фактически война велась Москвой и Литвой один на один, но наличие союзов побуждало каждую сторону оглядываться на действия потенциальных врагов.

8. Немедленно по возвращении в Москву, 17 марта 1513 г., Василий принял решение поднять новый поход летом 1513 г. Войско, собиравшееся в Москве, должно

было идти на Смоленск, а новгородское и псковское войско – собраться в Великих Луках и оттуда идти на Полоцк.

Хотя приказы о мобилизации были отданы весной, боевые действия разворачивались почему-то очень вяло. Только 14 июня Василий выступил из Москвы, а в Смоленск пришел аж 22 сентября. Тогда и началась осада. Следует полагать, что московское войско имело какие-то организационные проблемы.

Осада велась с применением осадной артиллерии, которая показала свою эффективность, передовая линия дерево-земляных укреплений Смоленска была сбита. Но через месяц осаду пришлось снять. 21 ноября 1513 г. Василий вернулся в Москву.

9. Король Сигизмунд приехал в Великое княжество Литовское (в Мельник и далее в Вильно) в начале июля 1513 г. и немедленно занялся выманиванием Менгли-Гирея на войну против Москвы, как было предусмотрено прежними договорами и проектом нового договора, составленным 5 сентября 1513 г. также король собирал войско и приказал гетману князю Константину Ивановичу Острожскому отправиться против москалей.

Литовское войско отправилось после 21 сентября, деблокировало Полоцк и, кажется, дальше отправилось на Смоленск. Но до битвы главных сил не дошло – московское войско отступило от Смоленска, не ожидая прихода литовцев.

10. Король не питал иллюзий и был уверен, что московиты продолжат войну. Он отдавал приказы обеспечить замки на восточной границе гаковницами и прахом. Король собирался с весной 1514 г. начать наступательный поход на Московию.

В конце декабря 1513 г. в Вильне собрался сейм Великого княжества Литовского, работавший до конца февраля 1514 г. Он принял решение собрать налог и потратить средства на оплату наемного войска, которое предполагалось навербовать в Польше. Сейм отказался объявить мобилизацию на наступательный поход и ограничился только рассылкой предварительных писем о предстоящей кампании. Сейм обязал короля начать переговоры с Москвой о заключении мира и обратился в польский сейм с просьбой о военной помощи.

11. Против собственной воли и убеждения, с твердой уверенностью в тщетности затеи, Сигизмунд все же отправил 2 марта 1514 г. посланника в Москву с предложением начать переговоры о мире. Это была большая стратегическая ошибка: переговоры так и не начались, а Москва получила большой рычаг влияния на Крым: смотри, царь, король призывает тебя на войну, а сам собирается с нами помириться.

12. Москва не имела малейшей охоты мириться. 4 февраля 1514 г. было решено поднять третий поход на Смоленск. Был учтен опыт предыдущих походов. Московское правительство отказалось от разделения сил между Смоленском и Полоцком и сосредоточило все силы против Смоленска. Было решено начать движение войска как можно раньше, чтобы использовать для осады благоприятные летние месяцы. Было решено поделить войско на три эшелона – чтобы начать блокаду Смоленска как можно раньше. Было собрано и обеспечено большое количество осадных орудий. (Следует отметить, что в изготовлении и использовании этих пушек москалям помогали немецкие и итальянские мастера, так что военно-техническую помощь от своих европейских союзников Москва получила).

13. Итак, 15 мая 1514 г. передовой отряд московского войска прибыл к Смоленску. 20 мая об этом узнали в Вильно, и только в это время начали шевелиться.

24 мая король объявил мобилизацию, сбор был назначен в Минске на 24 июня. Еще перед тем, в апреле, король отдал приказы набрать в Польше наемное войско – 3 600 конницы и 3 000 пехоты (с ружьями!) и собрать его в Бресте на 29 июня. Командиром наемников король назначил Януша Свирчевского, прежде отличившегося в битве под Вишневцом в 1512 году.

Но как земское войско Великого княжества Литовского, так и наемники собирались медленно и неохотно, сроки мобилизации были сорваны.

14. Между тем 8 июня Василий с главным, третьим эшелоном московского войска выступил из Москвы. Подробности осады Смоленска почти неизвестны, московская летопись отмечала только мощную работу осадной артиллерии. 31 июля Смоленск, оставленный литовским начальством на произвол судьбы, капитулировал перед превосходящими силами московского войска. 1 августа Василий въехал в завоеванный город, посетил богослужение в Успенском соборе и назначил воеводой князя Василия Васильевича Шуйского. Москва, таким образом, добилась стратегического успеха и победы в войне.

15. Король только 22 июля, с опозданием на целый месяц, выехал из Вильно в лагерь возле Минска, а через месяц, в конце августа, передвинул лагерь на восток, в Борисов.

Василий со своей стороны пытался развить успех – в августе под власть москалей перешли Мстиславль, Кричев и Дубровна, передовые отряды были отправлены дальше на запад, вплоть до реки Березины (той самой, на которой стоит Борисов).

27 августа произошло первое боевое столкновение литовского и московского отрядов, и командиры по обе стороны узнали, что враг близко. 30 августа литовская армия отправилась из Борисова на восток.

16. Московские воеводы оттянули все свои силы на восток, на левый берег Днепра у Орши. Их идея была, по-видимому, не допустить переправы литовского войска через Днепр.

Однако литовское войско не привязывалось к известному броду, против которого москали поставили пушки, навело наплавной мост в другом месте и выстроилось на левом берегу Днепра на большом рошском поле. Устроить переправу помог краковский мещанин Ян Баста, о котором король знал и заранее привлек его к службе.

Кроме того, 5 сентября москали схватили князя Михаила Львовича Глинского, которого великий князь Василий назначил было одним из воевод, лживо обвинили его в измене, и Василий приказал отправить его в Москву в тюрьму. Глинский играл определенную роль в походе на Смоленск как один из воевод передового полка, но его роль как в падении Смоленска, так и в последующем поражении москалей сильно преувеличена. Никаких доказательств его «измены» не имели ни Василий, ни Сигизмунд.

17. Вражеские войска сошлись в генеральном сражении на поле к востоку от Орши 8 сентября. Подробного описания самой битвы источники не дают, стоит отметить эффективность литовской полевой артиллерии, которая неприятно удивила москалей. Выстрелом из пушки был убит воевода князь Иван Иванович Темка Ростовский.

Москали не сумели воспользоваться своим численным преимуществом – 80 тысяч против 30 тысяч литовского войска, бросились бежать и тонули в реке Крапивенке (в 12 км к востоку от Орши). Литовцы преследовали их до конца дня 8 сентября.

18. О 80 тысячах москалей писал король в письмах вскоре после битвы, а он узнал это число от пленных московских воевод. Из его писем число перешло и в польские исторические произведения. Число литовского войска (30 тысяч) подал Яков Пизон в письме с 26 сентября 1514 г., которое дает основную массу известных нам подробностей похода и битвы. Эти оценки численности войск в битве считаю реалистичными.

Москали понесли очень значительные потери. Называли разные числа, я считаю наиболее реалистичным наименьше – 16 тысяч убитых. Были схвачены 4 тысячи пленных, в том числе все 8 воевод, захвачены московские флаги, 20 тысяч лошадей.

19. Сразу после битвы, 10 сентября великий князь Василий уехал из Смоленска и 24 сентября прибыл в Москву. Он приказал князю Шуйскому защищать Смоленск, а своей рассеянной армии – собраться в Дорогобуже. Думаю, эта армия должна прийти на помощь Смоленску, если бы литовцы решились его осаждать.

Сигизмунд где-то после 18 сентября уехал из Борисова и (ориентировочно 24 сентября) прибыл в Вильно. При отъезде он отдал приказ отряду из 4 тысяч воинов, который он оставил при себе для охраны лагеря в Борисове, присоединиться к главному войску, а командиру последнего князю К. И. Острожскому – отобрать у москалей захваченные ими замки. (Здесь впервые Острожский определенно назван командиром литовского войска).

20. Однако контрнаступление литовского войска проводилось вяло. Около 10 октября литовцы заняли Мстиславль и Кричев, из которых москали отступили, и подошли к Смоленску. Под Смоленском Острожский простоял два дня, имел стычку с гарнизоном, убедился, что город не собирается сдаваться – и отступил (к тому же начиналась зима!).

В ноябре часть наемного литовского войска была размещена на зимних квартирах, в частности, в Витебске. Решающая для всей войны кампания 1514 года завершилась на том, что Оршу и Дубровно контролировали литовцы, а Смоленск – московиты. Линия фактического разграничения прошла где-то посредине между ними.

21. Причиной как первого успеха, так и последующей неудачи обеих армий я считаю истощение войск. В начале кампании армия хорошо обеспечена, исполнена энтузиазма и желания выслужиться, тем более что ее ведет в поход сам правитель. Она концентрирует свои силы на выполнении поставленной задачи, и когда преуспевает, невольно наступает расслабление. К тому же следует учитывать, что успех не приходил мгновенно, он потребовал целых месяцев усилий. Поэтому после достигнутого успеха войско начинает ожидать приказа о демобилизации и возвращении домой, оно больше не настроено на продолжение боев и новые усилия. И когда вопреки такому настроению командование пытается продолжать войну, войско делает это неохотно и терпит неудачу.

Следовательно, полководец должен знать, когда можно воевать и знать, когда нельзя воевать.

22. Последствия ключевой для войны кампании 1514 г. были велики и многогранны.

22.1. Московия добилась большого успеха на пути к завоеванию «всея Руси» – захватила Смоленск и значительную территорию вокруг него. Была продолжена традиция – каждый правитель Московии должен что-то завоевать и увеличить территорию своего государства.

22.2. Великое княжество Литовское проиграло войну и потеряло значительную территорию вместе с важным экономическим центром – Смоленском. Это было тем более досадно, что потерянная территория была относительно густо заселена, и служилые люди, которые имели там поселение и желали остаться верными королю, должны были переселяться в другие районы ВКЛ. Досадной была утрата ключевой крепости на восточной границе. Была продолжена традиция – каждый правитель ВКЛ после Витовта должен был что-то потерять со своей территории.

22.3. Успех литовского войска в битве под Оршей остановил дальнейшее продвижение московского войска как непосредственно в кампании 1514 г., так и в последующие десятилетия – вплоть до 1561 года. Этот успех перечеркнул надежду московского правительства на скорое и полное завоевание всего Великого княжества Литовского и обеспечил на долгое время самостоятельное существование последнего.

22.4. Хотя в польской политической пропаганде и последующей историографии победа под Оршей затмила утрату Смоленска, баланс успехов и неудач отчетливо был в пользу Москвы, поэтому для Литвы битва под Оршей была победной битвой в проигранной войне.

22.5. Литовское правительство никак не хотело смириться с потерей Смоленска. В 1522 году Сигизмунд согласился на перемирие, то есть временное прекращение боевых действий. Боевые действия неоднократно возобновлялись в следующие сто лет, историки считают такие циклы отдельными войнами, но следует помнить – все они заканчивались перемирием, а не вечным миром. Вечный мир удалось заключить только в 1634 году, когда московское правительство согласилось признать переход Смоленского воеводства к ВКЛ (в составе Речи Посполитой).

22.6. Линия границы на Смоленщине, которая фактически установилась в конце 1514 г. и была зафиксирована перемирием 1522 г., пережила все последующие войны и революции. Граница, меняя свой статус с межгосударственного на административный и наоборот, действует и по сей день как государственная граница России и Белоруссии.

22.6. Сражение под Оршей укрепило позиции короля Сигизмунда в Европе. В июле 1515 года на съезде в Вене Сигизмунд вместе со своим братом – венгерским королем Владиславом – добился от германского императора Максимилиана отказа от попытки подчинить империи Тевтонский орден. Также император обязался разорвать политический союз с Московией, прекратить оказывать ей помощь против Сигизмунда и выступить посредником в переговорах о мире между Сигизмундом и Василием (это посредничество было безуспешным).

22.7. Захват Смоленска Москвой знаменовало конец системы политического равновесия в восточной Европе, которую выстраивал и пытался поддерживать крымский хан Менгли-Гирей. Он неоднократно предоставлял правителям ВКЛ свои жалованные грамоты (ярлыки) с указанием принадлежащих ВКЛ земель. В числе этих земель отмечался и Смоленск. Москва проигнорировала все эти документы,

захватила Смоленск вопреки намерениям Менгли-Гирея и отвергла требование последнего – вернуть Смоленск Литве. Крымское ханство утратило роль регулятора политики в восточной Европе, на которую оно претендовало как сильнейшее ханство из потомков Золотой Орды. Дальнейшие попытки крымцев воевать в том или ином направлении были досадны соседям, но больше не влияли на их политику.

23. Земля – основа государства. Государство, систематически теряющее свою территорию в пользу своих хищных соседей, рискует исчезнуть полностью, несмотря на заверения в «братстве» со стороны агрессоров.

Историография

Сокращенный текст раздела.
Полный текст – в украинской версии.

Я не собираюсь начинать рассмотрение написанного о войне 1512 – 1514 гг. со Стрыйковского, хочу сосредоточиться на работах 1-й четверти 21 в., в которых – надеюсь – и более ранняя историография учтена.

Петр Дрождж (Piotr Dróżdż, 2000 г.)

Его книга [*Dróżdż P.* Orsza 1514. – Warszawa: Bellona, 2000. – 230 s.] вышла в серии «Исторические сражения», предусматривающей популярный формат.

П. Д. не занимался специально историей битвы под Оршей и написал свою книгу на основании предыдущих обобщающих трудов польских историков. В этом ее основной интерес – можно увидеть в концентрированном виде, до чего дошла польская историческая наука в этом вопросе.

В целом книга написана просто и ясно (за исключением путаницы с термином «русский»). Основная идея: Великое княжество Литовское имело успехи там, где воевали поляки, и терпело неудачи там, где поляков не было (выше мы видели, что так думал и сам король в 1514 г.). Думаю, польской историографии есть что дорабатывать и шлифовать в данном вопросе.

Николай Амбражевич (2003 г.)

Работа современного белорусского автора [*Амбражевич Н.* Оршанская битва 1514 г.: военно-исторический аспект – Минск, 2003 г.] доступна в Сети, еще и обещает «военно-исторический аспект». Потому я ее прочитал.

Для меня работа Н. А. была интересна как окошко, через которое можно заглянуть в мало известную мне современную белорусскую историографию, в которой промосковские антинационалисты соревнуются с антимосковскими националистами. Никакая истина из таких споров родиться не может – и не родилась. Никакого нового знания об Оршанской битве работа Н. Амбражевича не дала.

Алексей Лобин (2011 г.)

Современный русский историк Алексей Николаевич Лобин, в отличие от рассмотренных выше авторов, специально занимается историей 16 века, печатал специальные статьи и защитил диссертацию. Он напечатал три книги:

– Битва под Оршей 8 сентября 1514 года. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2011 г. – 251 с.

– Взятие Смоленска и битва под Оршей 1514 г. – М.: Фонд «Русские Витязы», 2015 г. – 56 с. (Ратное дело).

– Смоленская война. 1512 – 1522 гг. – М.: Фонд «Русские витязы», 2022 г. – 224 с. (Ратное дело).

Первая из названных книг доступна в Сети – вот ее я и прочел […]

Ура! Наша победа! Сражение под Оршей разгромлено и уничтожено!

Одной из главных задач историка является борьба с мифотворчеством. Но приходится констатировать, что в современной науке часто к мифотворчеству прилагает руку и историк, чьи национальные и политические симпатии

оказываются сильнее главного принципа исторической науки – познать прошлое без политической конъюктуры (стр. 33).

Здесь все правильно. О. Л. опровергает одни мифы (правда, не всюду счастливо), повторяет другие старые мифы (без критики и без оснований) и плодит новые, лучшие мифы в пользу любимых ему москалей.

Безусловно, это не основание отвергать книгу А. Л., которая является значительным вкладом в исследование битвы под Оршей. Привлеченные им мало известные источники (по-моему, не особо важные) и предложенные новые методы заслуживают внимания и дальнейшего использования. Но основной исследовательский прием – отбрсывание неугодных автору показаний **современников** событий – является ненаучным, от него давно можно было бы отказаться.

Но не получилось. Так что и российской историографии еще есть над чем работать дальше по этой теме.

Знаю еще о такой книге: *Skworoda PS* Orsza 8 IX 1514 Триумф Константего князя Острогского Скипиона Русского. – Warszawa: Inforteditions: 2024. – 60 s. Она есть в польских сетевых магазинах, но в открытом доступе ее нет. Покупать эту популярную (судя по названию и объему) книгу у меня нет малейшего желания. Обойдется цыганская свадьба без марципанов.

Украинская историография

Украина не может похвастаться отдельными монографиями по теме, даже отдельными статьями.

Общее впечатление – халтура и полная беспомощность под патриотическим соусом. В. Брехуненко мог бы воспользоваться рассмотренными выше книгами, чтобы не нагородить глупостей, но не сделал этого.

Варшавская картина

О варшавской картине писал каждый, кто касался битвы под Оршей. Основной недостаток опубликованного – слепое доверие к тому, что нарисовано и полное отсутствие критического отношения, источникового анализа. Почему это изображение должно быть «Битвой под Оршей»? – Ну, так немец сказал, а мы подхватили (как я уже объяснял). Я не разбираюсь в истории живописи и не могу сказать ни слова о ее живописи. Выше я только подал резюме по работам специалистов по этой теме и некоторые свои соображения об историческом контексте. Между тем эта картина имеет свою литературу, вот кое-что (не претендует на исчерпание) […]

Гуцул В. Рыцари-копейщики в битве под Оршей (1514). Вооружение и стратегия. – blicza wojny, 2023, t. 8 Narzędzia wojny, c. 55 – 76.

Решил прочитать эту статью, поскольку: 1, она является последней на сегодняшний день в цикле статей автора о битве под Оршей; 2, поскольку название статьи обещает более широкий вопрос, чем одна картина.

Положительной чертой этой статьи считаю, что в ней совсем не упоминаются *казаки*. Это отчетливо свидетельствует о приближении взглядов автора к действительности – той действительности, которая беспристрастному читателю была очевидна и без специальных студий.

Справочная литература

Энциклопедические статьи обычно не считаются произведениями историографии, но они влияют на общественное мнение в тысячи раз сильнее узко специализированных монографий. Поэтому я их вскользь коснусь.

Из всего этого преимущественное влияние имеют статьи в Википедии, которые нарушают энциклопедический стандарт тем, что представляют свои мысли (кое-где совершенно фантастические), не основанные на существующей литературе. Интересны их сообщения о роли битвы под Оршей в национальной памяти разных государств – этой темой еще никто серьезно не занимался.

Выводы

Новая историография Смоленской войны сильно политизирована и сосредоточена на битве под Оршей, а не на потере Смоленска, которая была главным результатом войны. В польской, русской и украинской историографии можно увидеть стремление перетягивать одеяло на себя. Это понятно и случается часто. В белорусской историографии можно увидеть стремление оттолкнуть одеяло от себя. Это не так понятно и случается достаточно редко, поэтому заслуживает большего внимания.

Исследователи не интересуются источниками, не заботятся об их мзучении, не знают о зависимости более поздних письменных источников от более ранних, не задаются вопросами – откуда тот или иной старый автор мог узнать подробности, которые он привел.

Много усилий уходит на совершенно бесперспективные попытки ревизировать свидетельства современников событий и определить численность войск независимо от этих свидетельств. Эти попытки, равно как и попытки реконструкции тактического рисунка военных действий, являются безосновательными фантазиями, от которых последующие исследователи должны отказаться.

Большое и совершенно незаслуженное внимание уделяется варшавской картине, которая безосновательно считается изображением именно битвы под Оршей и расценивается как фоторепортаж с поля битвы. Это свидетельствует о (понятном) большом желании исследователей поживиться иллюстративным материалом, но оправдать привлечение этого и других изображений в качестве источников для самой битве (а не ее европейского эха) нельзя.

Сегодня свидетели вечно живого Пушкина решили напомнить о себе. В 2:30 – 2:40 слышал серию до 10 относительно близких взрывов, и дальше около 3:00 – еще одну, более короткую. Всего насчитал до 15, но может их было и больше, потому что некоторые взрывы просто сливались. Судя по опыту, это были лапотные ракеты.

Далее около 6:50 слышал отдаленную, но достаточно хорошо слышную работу зенитной артиллерии, недолгую.

А написали, что в Киеве уже 5 убитых и 21 пострадавший (16 апреля 2026 г. в 7:14). Написали о 19 баллистических ракетах «Искандер».

Вот при таких *аусписиях* я закончил свою работу о Смоленской войне. Думаю, всем понятна моя позиция по поводу нашей праведной войны против нашествия русской федеративной Орды, но никто не сможет сказать, что она повлияла на мое отношение к событиям 16 в.

Список сокращений

АЗР – Акты, относящиеся к истории западной России, собранные и изданные Археографической комиссией (СПб.).

ВКЛ – Великое княжество Литовское.

ГЗМ – *Герберштейн С.* Записки о Московии. – М.: 2008 г., т. 1 – 2.

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей.

РК – Разрядная книга 1475 – 1605 гг. – М.: 1977 г., т. 1.

СИРИО – Сборник русского исторического общества (СПб.).

AS – Archiwum książąt Lubartowiczów Sanguszków w Sławucie (Lw.: 1887…).

AT – Acta Tomiciana, в основном т. 3.

DKZ – *Jodok Ludwik Decjusz* Księga o czasach króla Zygmunta. – Warszawa: 1960.

KBW – Кроники Bernarda Wapowskiego z Radochoniec część ostatnia (1480-1535) / J. Szujski. – Краков: Akad. Umiejętności, 1874.

LM – Lietuvos metrika, в основном тома 7 – 8.